Finansira Evropska Unija

OPEN SOCIETY FOUNDATIONS
WESTERN BALKANS

BOSNE I HERCEGOVINE

Pregled ispunjenosti Reformske agende - Monitor reformi

JUN / LIPANJ 2026.

TRANSPARENCY INTERNATIONAL
Bosnia and Herzegovina

Reform Monitor

Pregled ispunjenosti Reformske agende - Monitor reformi

Bosne i Hercegovine - Jun / lipanj 2026.

Izdavač:
Transparency International u Bosni i Hercegovini (TI BiH)

Autor:
Edo Kanlić, TI BiH

Dizajn:
Relativ

Sarajevo, septembar / rujan 2026.

Ova publikacija je finansirana sredstvima Evropske unije, uz sufinansiranje organizacije Open Society Foundations – Western Balkans. Za njen sadržaj isključivo su odgovorni Transparency International u Bosni i Hercegovini i Think for Europe Network. Sadržaj publikacije ne odražava nužno stavove Evropske unije niti organizacije Open Society Foundations – Western Balkans.

SADRŽAJ

UVODNA NAPOMENA 04

KLJUČNI NALAZI I PREPORUKE 05

PRAĆENJE PROCESA RGF-A 08

PRAVNI I INSTITUCIONALNI ARANŽMANI 08

ZAHTJEVI I ISPLATA SREDSTAVA 12

PROVEDBA REFORMSKE AGENDE (JUN 2026.) 14

REFORME U FOKUSU: DOMENI POLITIKA KOJE PRATI MONITOR REFORMI 14

VLADAVINA PRAVA I TEMELJNA PRAVA 15

REFORMA PRAVOSUĐA 15

BORBA PROTIV KORUPCIJE 23

BORBA PROTIV ORGANIZOVANOG KRIMINALA 35

ENERGIJA I ZELENA TRANZICIJA 39

OBNOVLJIVI IZVORI ENERGIJE 39

POSLOVNO OKRUŽENJE I RAZVOJ PRIVATNOG SEKTORA 46

JAVNA PREDUZEĆA 46

Ova publikacija je dio serije „Pregled ispunjenosti Reformske agende“, namijenjene objavljivanju nacionalnih izvještaja o praćenju provedbe reformskih agendi u okviru Instrumenta za reforme i rast za Zapadni Balkan (*Reform and Growth Facility for the Western Balkans – RGF*). Serija se realizuje u sklopu projekta *„Western Balkan Reform and Growth Monitor“* (Monitor reformi).

Procjena koja se vrši u okviru „Pregleda ispunjenosti Reformske agende“ usmjerena je na ocjenu napretka u ispunjavanju obaveza koje je svaka zemlja preuzela u okviru RGF-a. Napredak se prati primjenom skupa proceduralnih, reformskih i finansijskih pokazatelja. Ključni element ovog procesa jeste praćenje reformskih koraka za koje su određeni konkretni rokovi, pri čemu se stepen njihove realizacije utvrđuje na osnovu javno dostupnih dokaza i zvanične dokumentacije koju dostavljaju nacionalne vlasti. Tamo gdje je to potrebno, raspoloživi podaci dopunjuju se informacijama nezavisnih institucija i organizacija civilnog društva. U svim segmentima praćenja posebna pažnja posvećuje se uključivanju zainteresovanih strana i obezbjeđivanju transparentnosti.

Praćenjem su obuhvaćene odabrane reforme, razvrstane u takozvane „domene politika“, koji se utvrđuju kodiranjem podoblasti usklađenih oblasti politika u reformskim agendama. Odabrani domeni politika omogućavaju vršenje regionalnih analiza, uporedno vrednovanje i poređenje rezultata među zemljama, a njihov izbor zasniva se na raspoloživim ljudskim resursima i tematskoj stručnosti Transparency Internationala u Bosni i Hercegovini.

Detaljnije informacije o metodologiji i postupku odabira reformskih koraka navedene su u nacrtu metodoloških napomena, koji je dostupan putem ovog **linka**.

Pregled ispunjenosti Reformske agende sastoji se od nekoliko tematskih cjelina. „Ključni nalazi i preporuke“ daju sažet pregled glavnih nalaza i preporuka. Odjeljci „Pravni i institucionalni aranžmani“ i „Zahtjevi i isplata sredstava“ bave se ukupnim napretkom u pogledu proceduralnih i finansijskih aspekata provedbe Reformske agende. U posljednjem odjeljku, „Reforme u fokusu: Domeni politika Monitora reformi“, predstavljeni su nezavisni nalazi praćenja odabranih reformi. U okviru svake cjeline dat je narativni pregled napretka i prepreka u provedbi Reformske agende Bosne i Hercegovine.

Prikupljanje i procjena podataka za ovaj ažurirani pregled obavljeni su zaključno s 30. junom 2026. godine. Daljnje promjene u politikama mogu uticati na status reformi koje se trenutno nalaze u fazi očekivane realizacije, a njihov uticaj biće prikazan u narednim ažuriranjima.

Ova ažuriranja predstavljaju instrument za praćenje napretka i ne mogu se smatrati zamjenom za formalne procjene Evropske komisije.

Bosna i Hercegovina (BiH) još nije proceduralno spremna za korištenje sredstava iz Instrumenta za reforme i rast, budući da je jedina zemlja korisnica u regionu Zapadnog Balkana koja nije okončala neophodne postupke za stupanje na snagu Sporazuma o Instrumentu i Sporazuma o zajmu. Shodno tome, nije u mogućnosti da koristi preostalu indikativnu alokaciju u vrijednosti od približno 976,6 miliona EUR, uključujući oko 68,36 miliona EUR namijenjenih predfinansiranju. Do juna 2026. godine dospjeli su rokovi za isplatu sredstava u vrijednosti od oko 470,1 milion EUR, ali nijedna isplata iz RGF-a nije izvršena, niti je podnesen redovni zahtjev za isplatu. Naročito je ugrožen iznos od 373,9 miliona EUR, čija je isplata bila predviđena za decembar 2025. godine. Taj iznos mogao bi biti nepovratno izgubljen ukoliko uslovi za isplatu ne budu ispunjeni u okviru predviđenog dodatnog roka.

Zastoj u pristupu finansijskim sredstvima ukazuje na dublje probleme u upravljačkim strukturama. Nakon odobravanja Reformske agende nije uspostavljen funkcionalan nacionalni okvir za njenu provedbu. Funkcija nacionalnog koordinatora i dalje je nepopunjena, Odbor za praćenje nije stavljen u funkciju, sistem praćenja i izvještavanja nije dovoljno razvijen, a nisu uspostavljeni ni mehanizmi finansijskog upravljanja, kontrole i koordinacije aktivnosti usmjerenih na sprečavanje prevara. Zbog toga nije moguće izvršiti isplatu predfinansiranja, podnositi polugodišnje zahtjeve za isplatu niti dostavljati objedinjene dokaze o provedbi reformi. Umjesto toga, reforme su se uglavnom provodile putem postojećih sektorskih institucija i struktura na nižim nivoima vlasti, uz veoma ograničeno ili gotovo nepostojeće učešće institucija na državnom nivou u koordinaciji. Posljedica toga su razlike u tumačenju, utvrđivanju redoslijeda i provedbi istih obaveza iz Reformske agende među različitim nivoima vlasti.

Realizacija reformi i dalje je neujednačena, a većina obaveza ostaje neispunjena. Nijedan od 21 reformskog koraka obuhvaćenog praćenjem nije u potpunosti ispunjen, premda je određeni napredak ostvaren u pojedinim jurisdikcijama i u okviru određenih komponenti reformi. Najizraženija kašnjenja odnose se na pravosuđe, borbu protiv korupcije, upravljanje javnim preduzećima i obnovljive izvore energije, budući da provedba reformi u ovim oblastima podrazumijeva usklađeno djelovanje više nivoa vlasti. Jedan od problema koji se ponavlja jeste nesklad između donošenja propisa i obavljanja pripremnih aktivnosti, s jedne strane, i njihove praktične primjene, s druge. Situaciju dodatno otežavaju nedovoljna koordinacija, nepostojanje polaznih vrijednosti i nedostatak objedinjenih podataka na osnovu kojih bi se mogli provjeriti ostvareni rezultati. Posljedično, čak ni ostvareni napredak najčešće nije dovoljan za ispunjavanje uslova za isplatu sredstava utvrđenih Reformskom agendom, što dovodi u pitanje pristup sredstvima iz RGF-a.

Među međusektorskim problemima posebno se izdvajaju transparentnost i uključivanje zainteresovanih strana. Praćenje je ukazalo na slučajeve u kojima nadležne institucije nisu bile u dovoljnoj mjeri upoznate s obavezama koje proi-

zlaze iz Reformske agende te nisu mogle dostaviti potrebnu dokumentaciju u odgovarajućem formatu. Pristup informacijama ostaje neujednačen, čak i kada postoje jasne obaveze njihovog proaktivnog objavljivanja. Posebne poteškoće javljaju se pri praćenju zakonodavnih postupaka, s obzirom na to da nacrti propisa, konačni tekstovi, rezultati konsultacija i prateće procjene često nisu dostupni do kasnijih faza postupka ili tek nakon usvajanja. Ograničeno je i učešće zainteresovanih strana u izradi novih institucionalnih, nadzornih i tehničkih mehanizama za provedbu RGF-a, kao i povezanih sektorskih propisa. Nadzor nad sektorom provedbe zakona i bezbjednosti otežan je, dok nedovoljni kapaciteti organizacija civilnog društva za bavljenje tehnički složenim pitanjima, uključujući obnovljive izvore energije, dodatno ograničavaju nezavisnu kontrolu.

Rizici u pogledu provedbe reformi postaju sve izraženiji kako se približavaju ključni rokovi. Iako su neke institucije tokom 2026. godine ostvarile određeni tehnički napredak, izostali su odgovarajući politički i institucionalni napori za deblokiranje okvira RGF-a. Opšti izbori planirani za oktobar 2026. godine i period koji će uslijediti tokom formiranja nove vlade dodatno ograničavaju vrijeme raspoloživo za provedbu reformi. Bez hitnog djelovanja u vezi sa zaključivanjem sporazuma, uspostavljanjem sistema upravljanja i realizacijom reformi koje kasne, postoji ozbiljan rizik da BiH dočeka 2027. godinu bez pristupa sredstvima iz RGF-a. U tom slučaju, znatan dio sredstava mogao bi preći iz kategorije odgođenih isplata u kategoriju sredstava koja su trajno izgubljena.

Ključne preporuke

Proceduralni i upravljački procesi

- Kao prioritetnu mjeru, dovršiti uspostavljanje pravnog i institucionalnog okvira RGF-a. To podrazumijeva stupanje na snagu Sporazuma o instrumentu i Sporazuma o zajmu, donošenje odluke o provedbi i koordinaciji, imenovanje nacionalnog koordinatora, formiranje Odbora za praćenje te uspostavljanje mehanizama finansijske kontrole i sprečavanja prevara.
- Uspostaviti jedinstven sistem praćenja i izvještavanja na nivou cijele zemlje, s jasno utvrđenim odgovornostima, jedinstvenim obrascima za izvještavanje, usaglašenim polaznim vrijednostima, definisanim izvorima za verifikaciju i precizno utvrđenim rokovima za sve institucije odgovorne za mjere predviđene Reformskom agendom. Koordinaciona tijela na državnom nivou trebalo bi da objedinjuju podatke i informacije iz svih jurisdikcija, umjesto da se oslanjaju na odvojene i međusobno nekompatibilne sisteme izvještavanja.
- U svim fazama provedbe reformi dosljedno obezbjeđivati transparentnost i učešće zainteresovanih strana. Neophodno je pravovremeno objavljivati nacrte i konačne tekstove zakona, podzakonske akte, izvještaje o provedenim konsultacijama, podatke o napretku u provedbi reformi

i dokumentaciju o praćenju, uz istovremeno obezbjeđivanje aktivnog i kontinuiranog učešća civilnog društva u radu Odbora za praćenje RGF-a i u odgovarajućim sektorskim procesima.

Kontinuitet finansiranja iz RGF-a

- Izraditi i usvojiti plan za nepredviđene okolnosti u vezi s dospjelim uslovima za isplatu sredstava iz decembra 2025. godine. Za svaki reformski korak potrebno je identifikovati nadležne institucije, mjere koje još nisu provedene i dokaze koje je potrebno dostaviti, pri čemu neposredni prioritet treba da bude sprečavanje trajnog gubitka 373,9 miliona EUR koji su trenutno ugroženi.
- Pripremiti svu neophodnu izvještajnu dokumentaciju za podnošenje prvog redovnog zahtjeva za isplatu, ne čekajući završetak svih reformi, uključujući i objedinjeni nacionalni izvještaj o njihovoj provedbi. Na taj način omogućiće se formalna procjena uslova za isplatu koji su već zadovoljavajuće ispunjeni, kao i isplata pripadajućih sredstava čim se steknu ugovorni preduslovi.

Prioriteti provedbe reformi u pojedinim domenima politika

- Prioritet dati reformama koje podrazumijevaju usklađeno djelovanje i koordinisanu provedbu na nivou cijele zemlje, naročito u oblastima borbe protiv korupcije, upravljanja javnim preduzećima, borbe protiv organizovanog kriminala i razvoja obnovljivih izvora energije. Ostvareni napredak u samo jednoj jurisdikciji ne može samostalno osigurati ispunjavanje relevantnih uslova za isplatu sredstava.
- Otkloniti nedostatke u redoslijedu provedbe aktivnosti koji dovode do toga da usvajanje zakonodavstva nije praćeno njegovom djelotvornom primjenom. Nakon usvajanja zakona potrebno je, u okviru istog ciklusa provedbe, donijeti odgovarajuće podzakonske akte, osigurati dovoljan broj stručnih kadrova i potrebna budžetska sredstva, uspostaviti institucionalne strukture i informacione sisteme te utvrditi jasne operativne procedure. Na taj način spriječiće se da formalno usvojeni pravni okviri ostanu nefunkcionalni u praksi.
- Otkloniti nedostatke u pogledu nedostupnosti dokaza i podataka koji onemogućavaju verifikaciju rezultata. To podrazumijeva utvrđivanje polaznih vrijednosti i prikupljanje objedinjenih statističkih podataka o kapacitetima za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora, zaostalim dugovanjima javnih preduzeća, fiskalnim rizicima, kao i obavještajnim aktivnostima i zajedničkim istragama. Prije početka narednog ciklusa procjene, za svaki uslov za isplatu zasnovan na rezultatima treba definisati polaznu vrijednost, imenovati odgovornu instituciju za prikupljanje i obradu podataka te uspostaviti javno dostupan mehanizam za izvještavanje.

Tokom izvještajnog semestra BiH je ispunila nekoliko početnih zahtjeva za učešće u RGF-u. Jednogodišnje kašnjenje u usvajanju Reformske agende, podnesene 30. septembra 2025. godine, dovelo je do umanjenja[1] početne indikativne alokacije sredstava za BiH u okviru Instrumenta za 10%. Evropska komisija je naknadno odobrila Reformsku agendu Provedbenom odlukom[2] od 28. novembra 2025. godine, a zahtjev za predfinansiranje podnesen je u martu 2026. godine. Time su stvoreni formalni preduslovi za pristup Instrumentu, ali do isplate sredstava nije došlo jer ugovorni i institucionalni aranžmani potrebni za provedbu još nisu bili dovršeni.

Do kraja izvještajnog perioda Sporazum o Instrumentu i Sporazum o zajmu nisu stupili na snagu. Evropska komisija je početkom aprila 2026. godine dostavila Ministarstvu finansija i trezora BiH (MFT) potpisani Sporazum o Instrumentu i konačnu verziju Sporazuma o zajmu, ali postupci u zemlji za pribavljanje neophodnih mišljenja ostali su nedovršeni.[3] Time je direktno onemogućena isplata predfinansiranja, koja može uslijediti tek nakon stupanja oba sporazuma na snagu. Ovo kašnjenje ne treba posmatrati isključivo kao administrativni zastoj u obradi dokumentacije, budući da su članovi vlade u svojim javnim istupima[4] sve češće ukazivali na političku blokadu kao razlog za izostanak potrebnih dokumenata.

Tokom cijelog semestra institucionalni okvir je bio predmet ponovljenih instrukcija Vijeća ministara i pregovora između nadležnih institucija. Vijeće ministara (VM) naložilo[5] je Ministarstvu finansija i trezora BiH (MFT), Direkciji za ekonomsko planiranje (DEP) i Direkciji za evropske integracije (DEI) da u saradnji sa svim nivoima vlasti izrade prijedlog institucionalnog okvira. DEP je nakon toga koordinisao početne tehničke aktivnosti, a prvi radni nacrt razmatrali su predstavnici ove tri institucije i drugih nivoa vlasti. Prijedlog alternativnog rješenja koji se zasnivao na modelu s dva koordinatora, a pripremljen je prema

1 Delegacija Evropske unije u Bosni i Hercegovini i Specijalni predstavnik Evropske unije u Bosni i Hercegovini, „Povodom smanjenja iznosa izdvajanja za BiH u okviru Plana rasta“, 19. jul 2025. https://www.eeas.europa.eu/delegations/bosnia-and-herzegovina/cut-bosnia-and-herzegovina%E2%80%99s-allocation-under-growth-plan_en.

2 Evropska komisija, „Provedbena odluka Vijeća o izmjeni Provedbene odluke C(2024) 7375 u pogledu dodavanja Reformske agende Bosne i Hercegovine“, pristupljeno 18. septembra 2026. https://enlargement.ec.europa.eu/cid-amending-implementing-decision-c2024-7375-regards-addition-reform-agenda-bosnia-and-herzegovina_en

3 Ministarstvo finansija i trezora Bosne i Hercegovine, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, primljen 24. jula 2026.

4 Klix.ba, „Forto: Iz sjednice u sjednicu potvrđuje se da BiH iz političkih razloga ne pristupa Planu rasta“, 11. jun 2026. https://www.klix.ba/vijesti/bih/forto-iz-sjednice-u-sjednicu-potvrduje-se-da-bih-iz-politickih-razloga-ne-pristupa-planu-rasta/260611112.

5 Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, „Zaključci 98. sjednice Vijeća ministara Bosne i Hercegovine“, 29. decembar 2025. https://static.vijeceministara.gov.ba/public.storage.gov.cms/organizations/org_cmcmmmelz000nes3ulwo4vf10/assets/20260126_13_09-asset-639050297615967528.pdf, usklađivanje.

prijedlogu DEI-a, dostavljen je 27. februara. Vijeće je potom ponovo zadužilo[6] MFT, DEP i DEI da nastave rad na usaglašavanju teksta, pribave potrebna mišljenja nadležnih institucija i dostave konačni prijedlog. Predviđeno je da MFT taj prijedlog proslijedi Vijeću u roku od 20 dana. Međutim, navedeni rok je istekao, a dogovor o institucionalnom okviru nije postignut.

Na sastanku koji je MFT sazvao 30. marta, Ministarstvo se založilo za snažnu ulogu državnih i entitetskih ministarstava finansija u servisiranju kredita, upravljanju finansijskim tokovima i zaštiti finansijskih interesa EU, predlažući da upravo ono preuzme ulogu koordinatora. DEI je istakao da njegov zakonski mandat za koordinaciju evropskih integracija opravdava preuzimanje funkcije glavnog koordinatora, uz istovremeni prijedlog alternativnog modela s dva koordinatora, prema kom bi DEI koordinisao Instrument, dok bi MFT koordinisao finansijsko upravljanje i kontrolu.[7] Iako su na dnevni red ponovo uvrštene ažurirane informacije o pripremi odluke o provedbi, ministri nisu zauzeli stav.[8]

MFT je kasnije pripremio novi nacrt[9] kojim je predviđen model s direktorom DEI-a kao jedinim koordinatorom RGF-a i posebnim Tijelom za finansijsko upravljanje i kontrolu, u čijem bi sastavu bile relevantne finansijske institucije. Predloženo rješenje imalo je za cilj da razgraniči ukupnu koordinaciju politika i implementacije od poslova finansijskog upravljanja. Međutim, pojedine nadležnosti dodijeljene MFT-u u nacrtu naišle su na protivljenje drugih institucija, naročito koordinatora RGF-a za nivo FBiH, pa odluka nije usvojena do datuma zaključenja izvještajnog perioda.[10]

Ovi neriješeni jednokratni uslovi onemogućili su da redovni mehanizmi upravljanja RGF-om postanu operativni. Funkcija nacionalnog koordinatora ostala je nepopunjena, a Odbor za praćenje nije osnovan. Prema nacrtu institucionalnog okvira, organizacije civilnog društva (OCD) mogle bi učestvovati u radu Odbora za praćenje, ali takvo učešće nije obavezno, niti su utvrđena pravila za odabir organizacija. Pored toga, u BiH nije formalno uspostavljena Služba za koordinaciju borbe protiv prevara (AFCOS). U nedostatku takve službe, nacrt

6 Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, „Zaključci 104. sjednice Vijeća ministara Bosne i Hercegovine“, 5. mart 2026. https://static.vijeceministara.gov.ba/public.storage.gov.cms/organizations/org_cmcmmmelz000nes3ulwo4vf10/assets/20260312_12_17-asset-639089146755937063.pdf.

7 Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, odgovor na zahtjev za pristup informacija, primljen 8. jula 2026.

8 Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, „Zapisnik sa 112. redovne sjednice Vijeća ministara Bosne i Hercegovine“, 11. jun 2026. https://static.vijeceministara.gov.ba/public.storage.gov.cms/organizations/org_cmcmmmelz000nes3ulwo4vf10/assets/2026-06-17/zapisnik-112-redovne-sjednice-vije-a-ministara-bosne-i-herce-9102aa67.pdf.

9 Ministarstvo finansija i trezora Bosne i Hercegovine, „Odluka o koordinaciji upravljanja Instrumentom za reforme i rast i Reformskom agendom u Bosni i Hercegovini“, eKonsultacije, objavljeno za potrebe online javnih konsultacija tokom jula i avgusta 2026. godine, nakon datuma zaključenja praćenja, pristupljeno 18. septembra 2026. godine, https://ekonsultacije.gov.ba/legislativeactivities/details/128280-.

10 Sastanak s Koordinatorom FBiH za pripremu i izvještavanje o EU Instrumentu za reforme i rast za Zapadni Balkan, 14. jul 2026.

okvira za provedbu predviđa decentralizovani model za sprečavanje i suzbijanje prevara u okviru RGF-a, pri čemu bi funkcije prevencije, kontrole i izvještavanja o nepravilnostima obavljalo Tijelo za finansijsko upravljanje i kontrolu sastavljeno od relevantnih finansijskih institucija, zajedno s imenovanim kontakt tačkama u ministarstvima finansija. MFT bi imalo ulogu centralne kontakt tačke prema EU, uključujući obaveze prijavljivanja nepravilnosti i saradnju s Evropskom komisijom, OLAF-om i EPPO-om.[11]

Uspostavljanje sistema praćenja, izvještavanja i komunikacije stoga nije odmaklo dalje od pripremne faze. Baza podataka za praćenje, iako navedena u Reformskoj agendi kao jedan od aneksa, nije izrađena niti je dostavljena Evropskoj komisiji. Reformska agenda obuhvata i detaljan okvir plana komunikacije i vidljivosti, ali koordinator i ostali akteri zaduženi za upravljanje tim mehanizmima još nisu formalno imenovani, a potrebne procedure i alati nisu razvijeni.

U cjelini gledano, glavno proceduralno usko grlo tokom semestra bilo je to što odobrena Reformska agenda nije pretočena u usaglašen i operativan okvir za implementaciju. Sve dok se ne finaliziraju sporazumi i ne uspostave strukture za koordinaciju i upravljanje, kašnjenja će se nastaviti odražavati na isplatu predfinansiranja, podnošenje naknadnih zahtjeva za isplatu, formalno izvještavanje Evropske komisije i uspostavljanje mehanizama za redovno praćenje i učešće civilnog društva.

11 Ministarstvo finansija i trezora Bosne i Hercegovine, „Odluka o koordinaciji upravljanja Instrumentom za reforme i rast“.

Proceduralni korak	Status	Detalji o napretku
Podnošenje Reformske agende Evropskoj uniji	Ostvareno	Konačna verzija Reformske agende dostavljena je Evropskoj komisiji 30. septembra 2025.
Provedbena odluka o Reformskoj agendi	Ostvareno	Evropska komisija odobrila je Reformsku agendu Provedbenom odlukom C(2025) 8042 od 28. novembra 2025.
Ratifikacija i stupanje na snagu Sporazuma o Instrumentu	Nije ostvareno	Sporazum o Instrumentu, potpisan od strane Evropske komisije, dostavljen je početkom aprila 2026. godine, ali se i dalje nalazio u domaćoj proceduri pribavljanja neophodnih mišljenja prije upućivanja Vijeću ministara.
Ratifikacija i stupanje na snagu Sporazuma o zajmu	Nije ostvareno	Konačni Sporazum o zajmu primljen je početkom aprila 2026. godine, ali se i dalje nalazio u domaćoj proceduri pribavljanja neophodnih mišljenja prije upućivanja Vijeću ministara.
Procedura izmjene Reformske agende	Nije primjenjivo	Formalni postupak izmjene Reformske agende nije usvojen. Pitanja nadležnosti za eventualne izmjene ostaju neriješena i razmatraju se u okviru institucionalnog okvira za provedbu, koji još nije usaglašen.
Imenovanje nacionalnog koordinatora Reformske agende	Nije ostvareno	Nacionalni koordinator RGF-a još nije imenovan. Prema najnovijem nacrtu odluke, ovu funkciju trebalo bi da obavlja direktor Direkcije za evropske integracije.
Služba za koordinaciju borbe protiv prevara (AFCOS)	Nije ostvareno	BiH još nije formalno uspostavila AFCOS niti mrežu AFCOS. Alternativni mehanizmi za borbu protiv prevara i kontrolu nepravilnosti i dalje se razvijaju.
Osnivanje Odbora za praćenje RGF-a	Nije ostvareno	Odbor za praćenje još nije osnovan.
Rad Odbora za praćenje RGF-a	Nije ostvareno	
Učešće civilnog društva u Odboru za praćenje RGF-a	Nije ostvareno	Odbor za praćenje nije osnovan. Nacrt odluke dopušta učešće organizacija civilnog društva (OCD) kada se ono smatra relevantnim, ali ne predviđa obavezno uključivanje tih organizacija.
Tehnička infrastruktura za praćenje i izvještavanje	Nije ostvareno	Baza podataka za praćenje navedena u Reformskoj agendi nije dostavljena Evropskoj komisiji, dok sistem izvještavanja i prateći alati još nisu stavljeni u funkciju.
Plan komunikacije i vidljivosti	Nije ostvareno	Plan komunikacije i vidljivosti još nije pripremljen ni formalno usvojen.

U pogledu finansiranja, BiH je okončala samo početni proceduralni korak podnošenjem zahtjeva za predfinansiranje[12] Evropskoj komisiji 17. marta 2026. godine. Zatraženi iznos odgovara predfinansiranju u visini do 7% ukupne alokacije sredstava za BiH u okviru RGF-a, što iznosi približno 68,36 miliona EUR.

Međutim, nakon podnošenja zahtjeva nije uslijedila nijedna isplata. Uredba o RGF-u propisuje da se predfinansiranje može isplatiti tek po stupanju na snagu Sporazuma o Instrumentu i Sporazuma o zajmu, uz ispunjavanje odgovarajućih preduslova. Oba sporazuma ostala su u zastoju u domaćem postupku tokom izvještajnog perioda, uprkos tome što ih je Evropska komisija dostavila početkom aprila 2026. godine. Kao posljedica toga, BiH nije prešla na redovni polugodišnji ciklus isplata: nije podnesen zahtjev za isplatu na osnovu realizovanih reformskih koraka, nije pripremljen odgovarajući nacionalni polugodišnji izvještaj o provedbi, a Evropska komisija nije donijela odluku o procjeni ispunjenosti uslova niti odluku o isplati sredstava.

Proceduralni korak	Status	Detalji o napretku
Zahtjev za predfinansiranje	Ostvareno	Zahtjev za predfinansiranje dostavljen je Evropskoj komisiji 17. marta 2026. godine.
Isplata predfinansiranja	Nije ostvareno	Isplata nije izvršena jer Sporazum o Instrumentu i Sporazum o zajmu nisu stupili na snagu.
Podnošenje zahtjeva za polugodišnju isplatu	Nije ostvareno	Tokom izvještajnog semestra nije podnesen redovni polugodišnji zahtjev za isplatu sredstava po osnovu ostvarenih reformskih koraka.
Prateća dokumentacija o ostvarenim reformskim koracima (nacionalno polugodišnje izvještavanje)	Nije ostvareno	Nije izrađen niti dostavljen objedinjeni nacionalni polugodišnji izvještaj o provedbi, potreban kao prateća dokumentacija uz zahtjev za isplatu.
Procjena Evropske komisije o provedbi Reformske agende	Nije primjenjivo	Procjena Evropske komisije u svrhu odobravanja redovne isplate iz RGF-a nije pokrenuta jer nije podnesen polugodišnji zahtjev za isplatu.
Ispunjenost opštih uslova	Nije primjenjivo	
Ispunjenost preduslova	Nije primjenjivo	
Priprema i dostavljanje godišnjeg izvještaja o provedbi RGF-a	Nije primjenjivo	

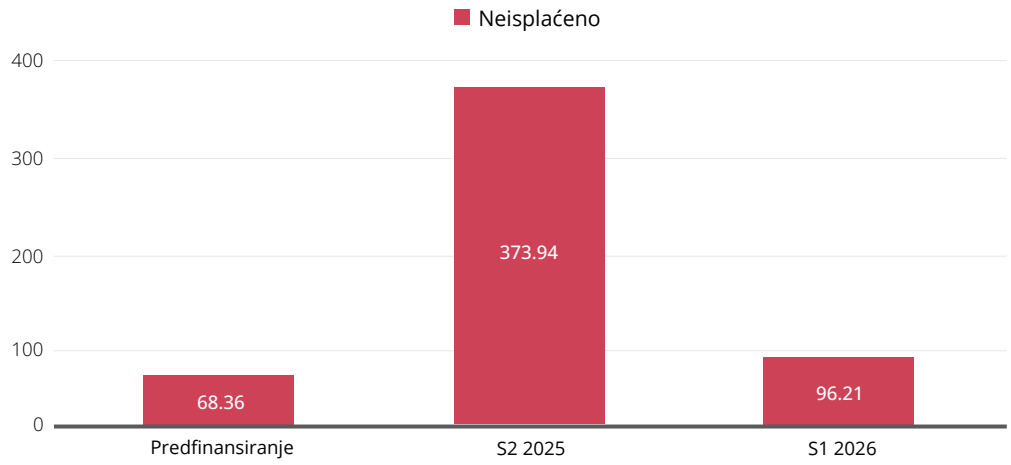
BiH je prvobitno dodijeljena indikativna alokacija od približno 1,085 milijardi EUR u okviru RGF-a. Zbog značajnog kašnjenja u podnošenju Reformske agende, Evropska komisija umanjila je ovu alokaciju za 10%, odnosno za približno 108,5 miliona EUR, čime je potencijalno raspoloživi iznos smanjen na oko 976,6 miliona EUR. Od tog iznosa, do 68,36 miliona EUR može

12 Odgovor Ministarstva finansija i trezora Bosne i Hercegovine na zahtjev za pristup informacijama, primljen 24. jula 2026. godine. Zahtjev za predfinansiranje nije bio javno dostupan, već ga je Ministarstvo dostavilo u okviru svog odgovora.

se isplatiti u vidu predfinansiranja, dok isplata preostalih sredstava zavisi od zadovoljavajućeg ispunjavanja dogovorenih reformskih koraka.

Do kraja izvještajnog semestra dospjela su dva perioda za isplatu sredstava na osnovu ostvarenih rezultata: prvi, u decembru 2025. godine, u iznosu od približno 373,9 miliona EUR, i drugi, u junu 2026. godine, u iznosu od oko 96,2 miliona EUR. Ukupno je riječ o približno 470,1 milion EUR, odnosno 48,1% ukupne prilagođene alokacije sredstava za BiH u okviru RGF-a. Međutim, BiH je podnijela samo zahtjev za predfinansiranje, a ni ta sredstva nisu isplaćena. Shodno tome, nije podnesen nijedan zahtjev za polugodišnju isplatu, niti je Evropska komisija provela odgovarajuću procjenu.

Raspodjela i korištenje sredstava RGF-a za Bosnu i Hercegovinu, zaključno sa 30. junom 2026. godine



Posljedice nagomilanih kašnjenja sve se više ogledaju u riziku od trajnog gubitka sredstava, a ne samo u odlaganju njihove isplate. EU je upozorila[13] da bi 373,9 miliona EUR, odnosno 38,3% preostale alokacije za BiH, moglo biti trajno izgubljeno ako se odgovarajuće reforme ne završe do kraja decembra 2026. godine. Nedostatak napretka u provedbi primjetan je i u investicionoj komponenti, jer nadležni organi još nisu dostavili dogovorenu listu infrastrukturnih projekata predviđenih za finansiranje iz RGF-a. Budući da se gotovo polovina preostalih sredstava već odnosi na isplatne periode čiji su rokovi istekli, a sporazumi, koordinacioni mehanizmi i sistem izvještavanja još nisu stavljeni u funkciju, prostor za provedbu reformi i potkrepljivanje budućih zahtjeva za isplatu postaje sve ograničeniji. To je posebno značajno imajući u vidu da je trajanje samog Instrumenta ograničeno do kraja 2027. godine, dok će opšti izbori zakazani za oktobar 2026. godine i proces formiranja vlasti nakon izbora, sudeći prema dosadašnjim iskustvima, dodatno ograničiti operativne kapacitete.

13 Luigi Soreca, „Cijena kiselog grožđa“, Delegacija Evropske unije u Bosni i Hercegovini i specijalni predstavnik Evropske unije u Bosni i Hercegovini, 23. maj 2026. https://www.eeas.europa.eu/delegations/bosnia-and-herzegovina/cijena-kiselog-gro%C5%BE%C4%91a_bs?s=219.

U okviru ovog ažuriranog pregleda, Monitor reformi je pratio ukupno 21 reformski korak u odabranim domenima politike, od ukupno 28 reformskih koraka planiranih za realizaciju do datuma zaključenja praćenja. Praćenjem su obuhvaćeni koraci s rokovima dospijeća u izvještajnom semestru (januar–jun 2026), kao i neriješeni koraci čiji su rokovi istekli u decembru 2025, a koji su i dalje važni za provedbu reformi i ocjenu ostvarenog napretka.

U tabeli u nastavku prikazan je pregled reformi koje su predmet praćenja, prema oblastima i domenima politike. Za svaki domen naveden je broj reformskih koraka koji su obuhvaćeni praćenjem, čime se pruža polazna osnova za detaljniju analizu domena politike i procjenu pojedinačnih reformskih koraka u narednim odjeljcima.

Oblast politike (usaglašena)		
Domen politike	Reforme / Reformski koraci	U fokusu [planirano i praćeno]
Temeljna pitanja i vladavina prava		
Reforma pravosuđa	Funkcionisanje pravosuđa	5/6 (4 u odgođenom roku; 1 do juna 2026; 1 u narednom periodu)
Borba protiv korupcije	Borba protiv korupcije	4/7 (4 u odgođenom roku, 3 u narednom periodu)
Borba protiv organizovanog kriminala	Jačanje borbe protiv organizovanog kriminala unapređenjem institucionalne saradnje između organa za provedbu zakona, te saradnje s tužilaštvima i sudovima; osnivanjem specijalizovanih istražnih timova sastavljenih od predstavnika više institucija za rad na složenim predmetima; te primjenom strateškog pristupa borbi protiv organizovanog kriminala zasnovanog na obavještajnim podacima, s ciljem povećanja broja osuđujućih presuda	2/4 (2 u odgođenom roku; 2 u narednom periodu)
Energija i zelena tranzicija		
Obnovljivi izvori	Provedba Direktive o obnovljivim izvorima energije, uključujući korištenje transparentnih i konkurentnih postupaka za primjenu obnovljivih izvora energije, izdavanje dozvola, garancije porijekla i prvu aukciju za obnovljive izvore energije	4/4 (2 u odgođenom roku; 2 do juna 2026.)
Poslovno okruženje i razvoj privatnog sektora		
Javna preduzeća	Jačanje upravljanja i rukovođenja te povećanje efikasnosti i transparentnosti javnih preduzeća	6/7 (5 u odgođenom roku; 1 do juna 2026; 1 u narednom periodu)

Reforma pravosuđa usmjerena je na otklanjanje dugogodišnjih slabosti u funkcionisanju pravosudnog sistema, posebno u pogledu njegove nezavisnosti, integriteta i efikasnosti. Nekoliko ključnih elemenata ovih reformi već je prepoznato u Mišljenju Komisije iz 2019. godine, u kojem su usvajanje novog Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću (VSTV) i novog Zakona o Sudu BiH izdvojeni kao ključni prioriteti za unapređenje funkcionisanja pravosuđa. Pored imenovanja glavnog pregovarača, Komisija smatra da je napredak u vezi s ova dva zakona od presudnog značaja za predstavljanje pregovaračkog okvira Vijeću, pokretanje procesa objašnjavajuće analitičke provjere i stvaranje preduslova za održavanje prve Međuvladine konferencije.

Do datuma zaključenja praćenja, nijedan od pet reformskih koraka u okviru oblasti 4.2.1 nije u potpunosti ostvaren. Četiri koraka imala su rok za realizaciju u decembru 2025, a jedan u junu 2026. godine. Činjenica da ponovljeni, međusobno konkurentni zakonodavni prijedlozi, naročito oni koji se odnose na VSTV i pravosudni sistem na državnom nivou, nisu doveli do konačnog usvajanja zakona ukazuje na dugotrajan nedostatak političkog dogovora o provedbi ovih reformi. Mogućnosti za napredak u narednom periodu dodatno su ograničene opštim izborima zakazanim za 4. oktobar 2026. godine, nakon kojih bi proces formiranja vlasti mogao potrajati nekoliko mjeseci. Stoga je preostalo veoma malo vremena za ispunjenje četiri reformska koraka s rokom u decembru 2025. godine prije isteka odgođenog roka. Ukoliko sva četiri koraka ostanu neispunjena, postoji rizik od trajnog gubitka do 34,49 miliona EUR povezanih s odgovarajućim uslovima za isplatu sredstava.

Reforme Reformski koraci	Rok za provedbu	Status provedbe	Nalazi Monitora reformi
4.2.1. Funkcionisanje pravosuđa			
4.2.1.1. Osigurati efikasnu provjeru imovinskih kartona nosilaca pravosudnih funkcija kroz provedbu izmjena i dopuna Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću koje se odnose na integritet	Decembar 2025.	Djelimično ostvareno. Rok odgođen do decembra 2026.	Efikasna provjera još nije osigurana. Iako sistem funkcioniše, nedovoljan broj zaposlenih, spora razmjena podataka i veliki broj neriješenih predmeta i dalje umanjuju obuhvat provjera.
4.2.1.2 Dovršen prenos radnih mjesta u odjelu za informaciono-komunikacione tehnologije VSTV-a s projektnog finansiranja na državni budžet	Decembar 2025.	Nije ostvareno. Rok odgođen do decembra 2026.	Prenos finansiranja nije okončan do decembra 2025. godine. Na kraju 2025. iz budžeta institucija BiH finansirano je 15 od 33 sistematizovana radna mjesta u oblasti IKT-a, dok je do juna 2026. taj broj porastao na 17.
4.2.1.3 Funkcionalno pravosudno apelaciono tijelo uspostavljeno je na državnom nivou nakon usvajanja i provedbe novog Zakona o Sudu BiH	Decembar 2025.	Nije ostvareno. Rok odgođen do decembra 2026.	Rok za ispunjenje ovog reformskog koraka istekao je bez usvajanja novog Zakona o Sudu BiH.

4.2.1.4 Usvojen je novi sveobuhvatni Zakon o VSTV-u u skladu s evropskim standardima, nakon konsultacija s pravosudnim djelatnicima i organizacijama civilnog društva, uz uvažavanje rezultata praćenja provedbe izmjena i dopuna zakona koje se odnose na integritet VSTV-a; zakon se provodi kako bi se, između ostalog, osigurao nezavisan sistem disciplinske odgovornosti, sistem ocjenjivanja rada zasnovan na kvalitativnim kriterijima i imenovanja na osnovu zasluga	Decembar 2025.	Nije ostvareno. Rok odgođen do decembra 2026.	Rok za ispunjenje ovog reformskog koraka istekao je bez usvajanja novog Zakona o VSTV-u.
4.2.1.5 Smanjen broj neriješenih parničnih predmeta koji se odnose na komunalne usluge za 20%, a ostalih parničnih predmeta za 10%	Jun 2026.	Djelimično ostvareno. Rok odgođen do juna 2027.	Broj neriješenih predmeta koji se odnose na račune za komunalne usluge smanjen je za 9%, čime nije dostignut cilj od 20%. Istovremeno, broj neriješenih ostalih parničnih predmeta smanjen je za 17,6%, što premašuje predviđeni cilj od 10%.

4.2.1. FUNKCIONISANJE PRAVOSUĐA

- ***4.2.1.1. Osigurati efikasnu provjeru imovinskih kartona nosilaca pravosudnih funkcija kroz provedbu izmjena i dopuna Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću koje se odnose na integritet***

Uvođenje sistema provjere imovinskih kartona bilo je praćeno značajnim kašnjenjima. Izmjene i dopune u oblasti integriteta,[14] usvojene u septembru 2023. godine, prvobitno su predviđale primjenu nakon 90 dana. Međutim, zbog političkih i tehničkih zastoja, Odjel za provođenje postupka po izvještajima počeo je s radom tek 2. juna 2025. godine. Do njegovog uspostavljanja definisane su procedure za formalnu, redovnu i dodatnu provjeru, odabir predmeta prema procijenjenom riziku i praćenje. Uprkos tome, **kadrovski resursi ostali su nedovoljni:** od 17 sistematizovanih radnih mjesta popunjeno je svega osam. **Početne provjere započele su u drugoj polovini 2025. godine**, s prioritetom na članovima VSTV-a i nosiocima pravosudnih funkcija obuhvaćenim postupcima imenovanja ili unapređenja. Do novembra 2025. godine[15] obavljeno je 158 formalnih, 96 redovnih i 31 dodatna provjera. Međutim, samo 54 predmeta bila su u potpunosti završena, što pokazuje da je, iako operativan, sistem i dalje imao ograničen obuhvat i nedovoljne kapacitete za obradu predmeta.

14 Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH, Službeni glasnik BiH, br. 63/2023, dostupno na: https://www.sluzbenilist.ba/page/PdfDownload?BrojIzdanja=63&NivoIzdavanja_FK=1&GodinaIzdanja=2023 (pristupljeno 18. septembra 2026).

15 Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH, Treći periodični izvještaj vanjskih stručnjaka za monitoring Odjela za provođenje postupka po izvještajima, izvještajni period: 2. jun - 3. novembar 2025, dostupno na: https://vstv.pravosudje.ba/vstvfo-api/vijest/download/154209 (pristupljeno 18. septembra 2026).

Aktivnosti su nastavljene i tokom 2026. godine, ali bez značajnijeg ubrzanja. Do maja 2026. godine[16] završeno je 347 od 1.546 predmeta koji su se odnosili na imovinske kartone za 2024. godinu, odnosno 22%. Dodatna 324 predmeta bila su u fazi obrade, dok njih 875, što čini 56% ukupnog broja, još nije bilo uzeto u obradu. Među 523 predmeta za koja je bila potrebna dodatna provjera, 132 su okončana, dok je 65 još bilo u postupku. Tri provjere provedene u vezi s novim imenovanjima ili unapređenjima rezultirale su negativnim nalazima, a dva predmeta proslijeđena su Uredu disciplinskog tužioca. Kadrovska popunjenost nije se mijenjala, a privremenu pomoć pružala su još dva zaposlena u VSTV-u, angažovana s pola radnog vremena. **Efikasnost dodatnih provjera i dalje su otežavali** spora i nedovoljno digitalizovana razmjena informacija s drugim institucijama, ograničen pristup relevantnim podacima te nepostojanje odgovarajućeg mehanizma za provjeru imovine u inostranstvu. **Imovinski kartoni,**[17] **izvještaji Odjela**[18] **i izvještaji o vanjskom praćenju**[19] dostupni su javnosti, ali spor ritam objavljivanja pojedinačnih izvještaja ukazuje na postojanje znatnog zaostatka u provjerama.

Pravni okvir za provjeru imovinskih prijava bio je predmet osporavanja u postupcima koje su pokrenula udruženja nosilaca pravosudnih funkcija i druge institucije. Osporavana je **zakonitost pravilnika i instrukcija VSTV-a**, kao i postojanje valjanog pravnog osnova za prikupljanje i provjeru podataka o imovini. Ustavni sud odbio je[20] prigovor u vezi s odgađanjem primjene pravila o prijavljivanju imovine. U središtu spora bilo je pitanje da li je odgađanje primjene tih pravila do februara 2025. godine bilo zakonito, odnosno da li VSTV time raspolaže odgovarajućim pravnim osnovom za prikupljanje i provjeru imovinskih prijava. Sud je zaključio da su odredbe kojima je predviđena mogućnost takvog odgađanja ustavne. Ipak, nije odlučivao o ustavnosti samog sistema prijave i provjere imovine, jer je utvrdio da taj dio zahtjeva ne spada u njegovu nadležnost. U aprilu 2026. godine VSTV je dodatno **izmijenio pravila za izbor stručnjaka koji vrše vanjsko praćenje**, iako je Evropska komisija prethodno izrazila zabrinutost u pogledu nezavisnosti i kredibiliteta tog sistema. Stručnjaci za vanjsko praćenje su istovremeno ukazali na potrebu za jasnijim pravnim pravilima kojima bi se precizirali obim redovne i dodatne provjere

16 Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH, Peti periodični izvještaj eksperata za praćenje rada Odjela za provođenje postupka po izvještajima, izvještajni period: 5. mart – 22. maj 2026, dostupno na: https://vstv.pravosudje.ba/vstvfo-api/vijest/download/165051 (pristupljeno 18. septembra 2026).

17 Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine, Godišnji finansijski izvještaji nosilaca pravosudnih funkcija: Početni finansijski izvještaji za 2024. godinu, dostupno na: https://mik.pravosudje.ba/reporting-periods/5 (pristupljeno 18. septembra 2026).

18 Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine, Izvještaj o radu Odjela za provođenje postupka po izvještajima za period 2. decembar 2025 - 2. jun 2026, 16. jul 2026, dostupno na: https://vstv.pravosudje.ba/vstvfo/B/141/kategorije-vijesti/1198/125761/126997 (pristupljeno 18. septembra 2026).

19 Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine, Izvještaji stručnjaka za vanjsko praćenje Odjela za provođenje postupka po izvještajima, dostupno na: https://vstv.pravosudje.ba/vstvfo/B/141/kategorije-vijesti/1198/125761/126517 (pristupljeno 18. septembra 2026).

20 Ustavni sud Bosne i Hercegovine, Odluka o dopustivosti i meritumu u predmetu br. U-25/25, usvojena 14. maja 2026, Službeni glasnik Bosne i Hercegovine, br. 43/2026, dostupno na: https://sluzbenilist.ba/page/akt/BwINvJe7yFQ%3D (pristupljeno 18. septembra 2026).

te obaveze institucija koje posjeduju relevantne podatke.[21] Razlike u stavovima prisutne su i u pogledu obima nadležnosti Odjela, uključujući način postupanja s nepotpunim imovinskim prijavama u slučajevima kada članovi domaćinstva ne dostave tražene podatke.

- ***4.2.1.2 Dovršen prenos radnih mjesta u odjelu za informaciono-komunikacione tehnologije VSTV-a s projektnog finansiranja na državni budžet***

Podaci o zaposlenima koje je VSTV naknadno dostavio[22] pokazuju da je **na kraju 2025. godine iz budžeta institucija BiH bilo finansirano 15 od 33 sistematizovana radna mjesta u Odjelu za informaciono-komunikacione tehnologije (IKT)**, dok je preostalih 18 bilo upražnjeno. Tokom 2025. godine pokrenuti su postupci zapošljavanja za još dva radna mjesta, ali oni nisu završeni do početka 2026. godine. S obzirom na hitnu potrebu da se popune radna mjesta u Odjelu za provođenje postupka po izvještajima, VSTV je zapošljavanje IKT osoblja odredio kao manje hitan prioritet.

Do 30. juna 2026. godine, dva bivša projektno finansirana zaposlenika raspoređena su na redovna radna mjesta koja se finansiraju iz budžeta. Time je broj popunjenih radnih mjesta dostigao 17 od ukupno 33 sistematizovana, dok je **16 mjesta i dalje ostalo upražnjeno**. Osoblje koje se finansira iz Instrumenta za pretpristupnu pomoć nastavilo je obavljati dio poslova koji pripadaju nepopunjenim radnim mjestima. Zapošljavanje dodatnog osoblja planirano je za drugu polovinu 2026. godine, a **budžetom institucija BiH za 2026. predviđeno je i otvaranje četiri dodatna radna mjesta u oblasti IKT-a**. Međutim, budžet je usvojen tek nakon završetka perioda praćenja.

Napredak u provedbi usporila su i ponovljena kašnjenja u usvajanju budžeta institucija BiH. Budžet za 2025. godinu usvojen je tek u novembru te godine, neposredno prije isteka roka za ispunjenje reformskog koraka, dok je privremeno finansiranje ostalo na snazi sve do trećeg kvartala 2026. godine. Zbog toga nije bilo moguće pravovremeno odobriti potrebna sredstva i popuniti stalna radna mjesta.

- ***4.2.1.3 Funkcionalno pravosudno apelaciono tijelo uspostavljeno je na državnom nivou nakon usvajanja i provedbe novog Zakona o Sudu BiH***

Donošenje novog zakonodavstva kojim bi se uredio pravosudni sistem na državnom nivou predstavlja jedan od ključnih zahtjeva Evropske komisije još od njenog Mišljenja iz 2019. godine.[23] Prethodni nacrti zakona izazivali su kontroverze, posebno zbog nastojanja da se suzi nadležnost Suda BiH u predmeti-

21 Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine, Peti izvještaj o monitoringu.

22 Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine, odgovor od 5. avgusta 2026. na zahtjev za pristup informacijama, u posjedu autora.

23 Evropska komisija, Mišljenje o zahtjevu Bosne i Hercegovine za članstvo u Evropskoj uniji, 29. maj 2019, dostupno na: https://enlargement.ec.europa.eu/opinion-bosnia-and-herzegovinas-application-membership-european-union-0_en (pristupljeno 18. septembra 2026).

ma koji se odnose na korupciju i organizovani kriminal, što je naišlo na kritike civilnog društva.[24]

Tokom 2025. godine nije postignuta saglasnost o usvajanju sveobuhvatnog novog zakona. Evropska komisija[25] je nastavila ukazivati na izostanak napretka u pravosuđu i insistirala na tome da se Zakon o sudovima BiH dovrši i usvoji u skladu s preporukama Venecijanske komisije.[26] Zakonodavni proces ostao je politički sporan, prije svega zbog neslaganja u pogledu **nadležnosti i sjedišta apelacionog tijela**. Ministarstvo pravde je do decembra 2025. godine prešlo na kompromisni pristup, predloživši izmjene postojećeg Zakona o Sudu BiH umjesto osnivanja potpuno zasebne apelacione institucije.[27] Predloženim rješenjem zadržani su postojeća nadležnost Suda BiH i njegovo sjedište u Sarajevu, dok je Apelacionom odjelu Suda BiH trebalo omogućiti veću organizacionu i budžetsku nezavisnost.

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine potom je razmatrala dva različita zakonodavna modela. U decembru 2025. godine tri delegata podnijela su Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu BiH,[28] čime su se opredijelili za izmjene postojećeg zakona umjesto za donošenje novog, sveobuhvatnog propisa.[29] Prema ovom modelu, apelacioni odjel ostao bi **u sastavu postojećeg Suda BiH**, što predstavlja odstupanje od pristupa predviđenog Reformskom agendom.

Istovremeno, jedan poslanik je u martu 2026. godine podnio novi Prijedlog zakona o Sudu BiH i Apelacionom sudu BiH.[30] Za razliku od prijedloga koji je razmatran u Domu naroda, ovaj prijedlog predviđa uspostavljanje **dva odvo-**

24 Alen Gudalo, Edo Kanlić, Snježana Ivandić Ninković i Vesna Iliktarević (ur.), Alternativni izvještaj o napretku Bosne i Hercegovine na putu za članstvo u Evropskoj uniji za period od aprila 2023. do jula 2024. godine, Inicijativa za monitoring evropskih integracija Bosne i Hercegovine, Sarajevo, oktobar 2024, dostupno na: https://eu-monitoring.ba/site/wp-content/uploads/2024/10/Alen-BH-web.pdf (pristupljeno 18. septembra 2026).

25 Izvještaj Evropske komisije, Glavna uprava za proširenje i istočno susjedstvo, Bosna i Hercegovina 2025, 4. novembar 2025, dostupno na: https://enlargement.ec.europa.eu/bosnia-and-herzegovina-report-2025_en (pristupljeno 18. septembra 2026).

26 Evropska komisija za demokratiju kroz pravo (Venecijanska komisija), Bosna i Hercegovina: Mišljenje o Nacrtu zakona o sudovima Bosne i Hercegovine, CDL-AD(2023)003, usvojeno na 134. plenarnoj sjednici, Venecija, 10–11. mart 2023, https://www.coe.int/en/web/venice-commission/-/cdl-ad-2023-003-e (pristupljeno 18. septembra 2026).

27 Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine, „Objava Nacrta zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine“, 5. decembar 2025. https://mpr.gov.ba/hr/portal/objava/objava-nacrta-zakona-o-visokom-sudbenom-i-tuziteljskom-vijecu-bih-i-zakona-o-izmjenama-i-dopunama-zakona-o-sudu-bosne-i-hercegovine-639005500020000000 (pristupljeno 18. septembra 2026).

28 Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine, 17. decembar 2025. https://static.parlament.ba/doc/182625_b%20Prijedlog%20zakona.pdf (pristupljeno 18. septembra 2026).

29 Dom naroda usvojio je Prijedlog u prvom čitanju 15. jula 2026. godine. Međutim, postupak izmjena i dopuna pokrenut je samo u jednom domu, tako da prijedlog nije usvojila Parlamentarna skupština niti je stupio na snagu.

30 Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, Prijedlog zakona o Sudu Bosne i Hercegovine i Apelacionom sudu Bosne i Hercegovine, 24. mart 2026. https://static.parlament.ba/doc/186993_Prijedlog%20zakona.pdf. (pristupljeno 18. septembra 2026).

jena pravosudna organa te utvrđuje pravila za osnivanje, nadležnost, organizaciju i finansiranje posebnog Apelacionog suda. Do datuma zaključenja praćenja prijedlog nije usvojen.[31]

Mogućnosti za učešće zainteresovanih strana u ovom procesu i dalje su bile ograničene. Javne konsultacije dokumentovane su samo u vezi s nacrtom iz 2022. godine, dok su naredne verzije zakona pretrpjele značajne izmjene bez ponavljanja konsultacija u sličnom obimu. Budući da nadležni organi nisu proaktivno objavljivali kasnije nacrte, organizacije civilnog društva morale su pokretati postupke za pristup informacijama, uključujući i sudske postupke u skladu s propisima o slobodi pristupa informacijama (FOI), kako bi došle do tih dokumenata. Na taj način **zainteresovanim stranama nije osigurana kontinuirana mogućnost da razmotre i ocijene** verzije zakona koje su u konačnici uticale na političke dogovore i parlamentarne pregovore.

Za usklađivanje s institucionalnim modelom utvrđenim Reformskom agendom, BiH treba izmijeniti Zakon o Sudu BiH i obezbijediti organizacionu i budžetsku nezavisnost njegovog Apelacionog odjela.

- ***4.2.1.4 Usvojen je novi sveobuhvatni Zakon o VSTV-u u skladu s evropskim standardima, nakon konsultacija s pravosudnim djelatnicima i organizacijama civilnog društva, uz uvažavanje rezultata praćenja provedbe izmjena i dopuna zakona koje se odnose na integritet VSTV-a; zakon se provodi kako bi se, između ostalog, osigurao nezavisan sistem disciplinske odgovornosti, sistem ocjenjivanja rada zasnovan na kvalitativnim kriterijima i imenovanja na osnovu zasluga***

Uprkos višestrukim pokušajima da se zakon donese, novi sveobuhvatni Zakon o VSTV-u nije usvojen niti je stupio na snagu. Vijeće ministara je 4. marta 2025. godine usvojilo vladin prijedlog zakona[32] i proslijedilo ga Parlamentarnoj skupštini po hitnoj proceduri, ali ga je Parlamentarna skupština kasnije tokom istog mjeseca odbila, što je otvorilo pitanja transparentnosti i dosljednosti zakonodavnog postupka.

Prema ocjeni Venecijanske komisije,[33] **proces konsultacija nije bio dovoljno inkluzivan**, posebno u pogledu učešća organizacija civilnog društva i profesionalnih udruženja. Komisija je, nadalje, istakla da nije bilo dovoljno jasno koje su izmjene izvršene u tekstu zakona niti da li su i u kojoj mjeri uzeti u ob-

31 Prijedlog je prošao prvo čitanje, a na sjednici Predstavničkog doma 22. jula 2026. godine razmatran je u drugom čitanju. Međutim, nije dobio potrebnu entitetsku većinu, zbog čega je upućen Kolegijumu radi usaglašavanja. Prema tome, postupak njegovog usvajanja i dalje je bio u toku.

32 Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, „Prijedlog zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine“, br. 01,02-02-1-727/25, 18. mart 2025, https://parlament.ba/olaw/OLawDetails?lawId=113972 (pristupljeno 18. septembra 2026).

33 Evropska komisija za demokratiju kroz pravo (Venecijanska komisija), Bosna i Hercegovina: Naknadno mišljenje na prethodna mišljenja o Nacrtu zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću, CDL-AD(2025)004, 18. mart 2025, https://www.coe.int/en/web/venice-commission/-/opinion-1217 (pristupljeno 18. septembra 2026).

zir prijedlozi zainteresovanih strana. Nacrt je prepoznat kao napredak u usklađivanju s evropskim standardima, ali su istovremeno izdvojene preporuke koje još treba provesti. Među njima su preporuke koje se odnose na sastav VSTV-a i postupak izbora njegovih članova, etničku zastupljenost, broj i način izbora članova iz reda laičke javnosti, podjelu nadležnosti, prelazne aranžmane i dodatne garancije za nezavisnost pravosuđa.

Primjedbe domaćih organizacija civilnog društva uglavnom su se poklapale sa zabrinutostima koje je iznijela Venecijanska komisija.[34] U više navrata upozoreno je da se **etnička pripadnost u uzastopnim nacrtima zadržava kao presudan element pri određivanju sastava VSTV-a**, umjesto da služi kao privremena korektivna mjera u postupku izbora zasnovanom na zaslugama. Osim toga, nacrti su i dalje omogućavali značajan stepen političkog uticaja i uticaja izvršne vlasti na izbor članova Vijeća. Kritike su se odnosile i na **nedovoljne zaštitne mehanizme za sprečavanje sukoba interesa, manjkavosti propisa o prijavljivanju i provjeri imovine, te na uređivanje ključnih pitanja imenovanja, unapređenja i odgovornosti putem podzakonskih akata**.

Nakon neuspjeha vladinog prijedloga, težište zakonodavnih aktivnosti prešlo je uglavnom na prijedloge koje su pokretali članovi Parlamentarne skupštine BiH. Novi sveobuhvatni prijedlog zakona[35] koji je u decembru 2025. godine podnijelo pet poslanika Predstavničkog doma prošao je prvo čitanje, a zatim je 21. januara 2026. godine održana javna rasprava. U poređenju s prethodnim fazama, ovaj postupak bio je **znatno transparentniji i otvoreniji** za učešće zainteresovanih strana. Nacrt i prateća dokumentacija objavljeni su i bili dostupni javnosti, a u javnoj raspravi učestvovali su predstavnici pravosuđa, profesionalnih udruženja, akademske zajednice, međunarodnih organizacija i organizacija civilnog društva. Parlament je objavio i dostavljena pisana mišljenja i amandmane.[36] Uprkos tome, poslanici su 29. aprila 2026. godine povukli prijedlog prije njegovog drugog čitanja.

U aprilu 2026. godine jedan poslanik je podnio novi prijedlog,[37] koji je također stigao do prvog čitanja u Predstavničkom domu. Međutim, prijedlog nije dobio potrebnu entitetsku većinu te je odbijen u drugom krugu glasanja 30. juna

34 Sanja Ramić, Alternativni izvještaj o napretku Bosne i Hercegovine na putu za članstvo u Evropskoj uniji za period od augusta 2024. do oktobra 2025. godine (Inicijativa za monitoring evropskih integracija Bosne i Hercegovine, novembar 2025), https://eu-monitoring.ba/site/wp-content/uploads/2026/01/Alternativni-izvjestaj-2025-BIH-Web.pdf (pristupljeno 18. septembra 2026).

35 Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, „Prijedlog zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine“, br. 01-02-1-2679/25, podnesen 12. decembra 2025. https://parlament.ba/olaw/OLawDetails?lawId=136574 (pristupljeno 18. septembra 2026).

36 Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, „Javna rasprava o Prijedlogu zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine“, 21. januar 2026. https://www.parlament.ba/event/eventDetails/12675 (pristupljeno 18. septembra 2026).

37 Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, „Prijedlog zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine“, br. 01-02-1-1196/26, 28. april 2026, https://parlament.ba/olaw/OLawDetails?lawId=138306 (pristupljeno 18. septembra 2026).

2026. godine. U međuvremenu, prijedlog[38] koji su u decembru 2025. godine Domu naroda podnijela tri delegata ostao je u parlamentarnoj proceduri, bez završenog prvog čitanja do datuma zaključenja praćenja.

Iako je, dakle, izrađeno nekoliko zakonskih prijedloga i obezbijeđena njihova dostupnost javnosti, a jedan je prošao i kroz opsežnu parlamentarnu javnu raspravu, zakon ipak nije usvojen. Nijedan od kasnijih prijedloga podnesenih u Parlamentarnoj skupštini BiH nije bio praćen zvaničnom, mjerodavnom procjenom kojom bi se potvrdilo da su u potpunosti uvažene postojeće preporuke Venecijanske komisije i ispunjeni evropski standardi predviđeni ovom reformom.

- ***4.2.1.5 Smanjen broj neriješenih parničnih predmeta koji se odnose na komunalne usluge za 20%, a ostalih parničnih predmeta za 10%***

Do isteka predviđenog roka reformski korak ostvaren je samo djelimično. Nije ispunjen cilj smanjenja broja neriješenih predmeta koji se odnose na komunalne usluge za 20%, dok je smanjenje broja ostalih parničnih predmeta premašilo planiranih 10%.

Broj neriješenih **predmeta koji se odnose na komunalne usluge** smanjen je sa 1.648.516 predmeta (polazna vrijednost iz 2023. godine) na 1.500.563 predmeta na dan 30. juna 2026. godine. To odgovara **smanjenju od približno 9,0%**, što je znatno manje od zacrtanog cilja od 20%. Osim toga, u prvoj polovini 2026. godine zabilježen je blagi porast: broj neriješenih predmeta povećao se sa 1.490.837 na dan 1. januara na 1.500.563 na dan 30. juna, odnosno za 9.726 predmeta ili 0,7%. Iz ovih podataka proizlazi da je, iako je u odnosu na početno stanje iz 2023. godine ostvaren određeni napredak, **smanjenje zaostatka potom stagniralo**, a tokom posljednjih šest mjeseci prije roka za reformu došlo je i do djelimičnog pogoršanja.[39]

Nasuprot tome, u kategoriji ostalih **parničnih predmeta** zabilježeni su bolji rezultati. Broj neriješenih predmeta smanjen je sa 70.746 na kraju 2023. godine na 58.284 na dan 30. juna 2026. godine, odnosno za **približno 17,66%, čime je premašen zacrtani cilj smanjenja od 10%**. Do kraja 2025. godine već je bilo ostvareno smanjenje od oko 16%, a trend smanjenja nastavljen je i u prvoj polovini 2026. godine.

38 Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, „Prijedlog zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine“, br. 02-02-1-2720/25, predložili Nikola Špirić, Dragan Čović i Kemal Ademović, 17. decembar 2025, https://www.parlament.ba/olaw/OLawDetails?lawId=136628 (pristupljeno 18. septembra 2026).

39 Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine, odgovor od 5. avgusta 2026. godine na zahtjev za pristup informacijama, u posjedu autora.

Reformska agenda poseban značaj pridaje unapređenju antikorupcijskog okvira BiH, ukazujući na dugogodišnje slabosti na koje je skrenuta pažnja u Mišljenju Evropske komisije iz 2019. godine. Među predviđenim reformama su zaštita uzbunjivača, regulisanje sukoba interesa, osnaživanje i profesionalizacija tijela nadležnih za prevenciju korupcije te unapređenje javnih nabavki. Za sve četiri praćene reforme rok za ispunjenje bio je decembar 2025. godine, ali do isteka tog roka nijedna nije okončana. Jedan od ključnih problema i dalje je izostanak jedinstvenog i koordinisanog pristupa na nivou cijele zemlje. Zakonodavne inicijative često se pripremaju nezavisno na različitim nivoima vlasti, prije nego što se postigne saglasnost o zajedničkim standardima, dinamici provedbe i mehanizmima koordinacije, uprkos zakonskim koordinacionim nadležnostima institucija na državnom nivou u nekoliko relevantnih oblasti. Posljedica toga su fragmentirana rješenja, uz znatne razlike u obimu pravne zaštite, nadležnostima institucija i kapacitetima za provedbu reformi među jurisdikcijama.

Pravna tekovina Evropske unije (*acquis*) ne uređuje detaljno sve oblasti obuhvaćene reformama. U oblastima poput sukoba interesa i rada tijela za borbu protiv korupcije, gdje se procjena usklađenosti oslanja na šire evropske i međunarodne standarde koje domaće vlasti ne primjenjuju dosljedno, još uvijek je teško utvrditi stepen suštinske usklađenosti. Ukupna indikativna vrijednost četiri reformska koraka koji kasne iznosi približno 29,04 miliona EUR. Ukoliko odgovarajući uslovi za isplatu ne budu ispunjeni u okviru predviđenog odgođenog roka, postoji rizik od trajnog gubitka tih sredstava.

Reforme Reformski koraci	Rok za provedbu	Status provedbe	Nalazi Monitora reformi
4.3.1. Borba protiv korupcije			
4.3.1.1 Usvojen je zakon o zaštiti zviždača na državnom nivou, u skladu s pravnom tekovinom EU, s kojim se zatim usklađuju svi ostali nivoi vlasti.	Decembar 2025.	Nije ostvareno. Rok odgođen do decembra 2026.	Nacrt zakona izrađen je i bio je predmet javnih konsultacija na državnom nivou, ali nije usvojen. Usklađivanje propisa između entiteta, Brčko distrikta i kantona i dalje je nepotpuno i fragmentirano.
4.3.1.2 Usklađivanje zakona o zapošljavanju, napredovanju i razrješenju državnih službenika na državnom nivou, u Brčko distriktu BiH i entitetima s načelima zasluga i standardima EU, uz prilagodbu zakona na kantonalnom nivou	Decembar 2025.	Nije ostvareno. Rok odgođen do decembra 2026.	Reforma je još u pripremnoj fazi. Nije ostvarena ni na jednom nivou vlasti.

4.3.1.3 Uspostavljen je funkcionalan sistem za sprečavanje i suzbijanje sukoba interesa, posebno kroz usklađivanje zakonodavnog okvira s evropskim standardima na svim nivoima vlasti; uspostavljanje nezavisne i profesionalne Komisije za sprečavanje sukoba interesa na državnom nivou; te uspostavljanje funkcionalnih i nezavisnih tijela za borbu protiv korupcije na entitetskom i kantonalnom nivou	Decembar 2025.	Nije ostvareno. Rok odgođen do decembra 2026.	Zakonodavstvo kojim se uređuje sukob interesa nije usklađeno s evropskim standardima. Komisija za odlučivanje o sukobu interesa na državnom nivou još nije u potpunosti funkcionalna, a institucionalni okvir za borbu protiv korupcije nije konačno uspostavljen.
4.3.1.4 Odgovarajući propisi o javnim nabavkama, koncesijama i javno-privatnom partnerstvu su usklađeni s pravnom tekovinom EU, a tijela za razmatranje žalbi u postupcima javnih nabavki na državnom i entitetskim nivoima su adekvatno kadrovski popunjena kako bi ispunila svoj mandat	Decembar 2025.	Nije ostvareno. Rok odgođen do decembra 2026.	Pripremne aktivnosti i konsultacije u vezi s nekoliko zakona su napredovale. Međutim, novi zakon o koncesijama usvojio je samo Brčko distrikt, dok usklađivanje propisa s pravnom tekovinom EU na nivou cijele zemlje i adekvatna kadrovska popunjenost tijela za razmatranje žalbi u postupcima javnih nabavki i dalje nisu osigurani.

REFORMA 4.3.1. BORBA PROTIV KORUPCIJE

- ***4.3.1.1 Usvojen je zakon o zaštiti zviždača na državnom nivou, u skladu s pravnom tekovinom EU, s kojim se zatim usklađuju svi ostali nivoi vlasti.***

Pravni okvir za zaštitu uzbunjivača i dalje je neujednačen u BiH, dok novi zakon na državnom nivou još nije usvojen. Radna grupa zadužena za izradu novog zakona, koja okuplja Ministarstvo pravde BiH i Agenciju za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije (APIK), formirana je početkom 2025. godine. U okviru rada na zakonu razmatrani su različiti nedostaci postojećeg sistema, među kojima su ograničavanje zaštite na slučajeve korupcije, načini prijavljivanja nepravilnosti, zaštita ličnih podataka i mogućnosti ostvarivanja sudske zaštite. U julu 2026. godine Ministarstvo pravde objavilo je **sveobuhvatan nacrt**[40] **zakona za javne konsultacije**, i to više od šest mjeseci nakon roka za ispunjenje reformskog koraka, koji je istekao u decembru 2025. godine. U konsultacijama su učestvovala dva zainteresovana aktera. Ministarstvo je, bez jasnog objašnjenja razloga, objavilo **dva izvještaja o konsultacijama** u kojima su iznesene proturječne informacije: prvi navodi da su određene preporuke civilnog društva uvrštene u nacrt, dok se u drugom tvrdi da iste preporuke nisu prihvaćene.

Razlike u rokovima i pristupima planiranju ukazuju na to da različiti reformski i planski okviri u oblasti borbe protiv korupcije **nisu doveli do uspostavljanja koordinisanog zakonodavnog procesa na nivou cijele zemlje**. Osim toga, dostupni podaci o primjeni propisa ukazuju na to da se postojeći mehanizmi zaštite koriste u veoma ograničenoj mjeri.

40 Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine, „Nacrt zakona o zaštiti osoba koje prijavljuju korupciju i druge nepravilnosti u institucijama Bosne i Hercegovine“, eKonsultacije, https://ekonsultacije.gov.ba/legislative-activities/details/128242- (pristupljeno 21. septembra 2026).

Tokom 2025. godine APIK je zaprimio tri zahtjeva za dodjelu statusa zaštićenog uzbunjivača na državnom nivou, ali nijedan nije odobren. U Brčko distriktu podnesena su tri zahtjeva i sva tri su odobrena, dok u Republici Srpskoj (RS) nije bilo sudskih postupaka za ostvarivanje zaštite. Kanton Sarajevo zaprimio je 11 zahtjeva, od kojih je osam pozitivno riješeno. Prema podacima za period od 2022. do 2025. godine, institucionalni mehanizmi na nivoima vlasti obuhvaćenim praćenjem evidentirali su svega 44 zahtjeva za pokretanje postupaka zaštite.[41] Ovakav mali broj zahtjeva, zajedno sa znatnim razlikama u njihovom broju i ishodima među jurisdikcijama, ukazuje na **ograničeno korištenje formalnih mehanizama zaštite i nedovoljno povjerenje u njihovu djelotvornost**.

Federacija Bosne i Hercegovine (FBiH) i dalje je **jedina administrativna jedinica obuhvaćena praćenjem u kojoj nije uspostavljen zakonski okvir za zaštitu uzbunjivača**. Vlada FBiH usvojila je Nacrt zakona o zaštiti osoba koje prijavljuju nepravilnosti[42] u augustu 2024. godine, a oba doma Parlamenta FBiH razmatrala su ga i usvojila u narednom periodu: Predstavnički dom u oktobru 2024, a Dom naroda[43] u januaru 2025. godine. Ministarstvo pravde FBiH okončalo je javne konsultacije u maju 2025. godine, dok je Evropska komisija svoje komentare dostavila Ministarstvu u februaru 2026. godine.[44] Međutim, postupak je i dalje ostao na nivou nacrta, bez prelaska u fazu prijedloga zakona, uprkos tome što je donošenje propisa bilo uvršteno u plan rada Vlade za 2025. i 2026. godinu.

Za razliku od važećeg državnog zakonodavstva, nacrt zakona FBiH obuhvata i nepravilnosti koje nisu povezane s korupcijom, a predviđa i veći broj načina i mogućnosti za njihovo prijavljivanje. Uprkos tome, nacrt je ocijenjen kao samo djelimično usklađen s Direktivom (EU) 2019/1937. Višegodišnji izostanak zakona na nivou entiteta doprinio je sve **izraženijoj teritorijalnoj fragmentaciji unutar FBiH**, zbog čega su pojedini kantoni pristupili samostalnom regulisanju zaštite uzbunjivača. Kanton Sarajevo uspostavio je najrazvijeniji okvir, kojim su obuhvaćeni interni i eksterni kanali prijavljivanja, kao i dodjela zaštićenog statusa uzbunjivačima. Ovom pristupu pridružio se i Unsko-sanski kanton usvajanjem Zakona o prevenciji korupcije u oktobru 2025. godine, koji se primjenjuje od 1. januara 2026. godine i sadrži odredbe o zaštiti uzbunjivača. Ostali

41 Suzana Obradović, „Bosnia and Herzegovina“, u Whistleblower Protection in the Western Balkans (Transparency International u Bosni i Hercegovini, maj 2026), https://ti-bih.org/wp-content/uploads/2026/05/Whistleblower-Protection-in-the-WB-WEB-FINAL.pdf (pristupljeno 21. septembra 2026).

42 Parlament Federacije Bosne i Hercegovine, Nacrt zakona o zaštiti prijavilaca nepravilnosti u Federaciji Bosne i Hercegovine, br. 03-02-1525/2024 (22. august 2024), https://parlamentfbih.gov.ba/v2/userfiles/file/Materijali%20u%20proceduri_2024/zastita%20prijavilaca%20nepravilnosti.pdf (pristupljeno 21. septembra 2026).

43 Parlament Federacije Bosne i Hercegovine, Dom naroda, Zaključak o Nacrtu zakona o zaštiti prijavitelja nepravilnosti u Federaciji Bosne i Hercegovine, br. 02-02-1961/24 (30. januar 2025), https://parlamentfbih.gov.ba/v2/userfiles/file/pisma_dn_22_26/1961-24%20Pismo_DN_prijavitelja_nepravilnosti.pdf (pristupljeno 21. septembra 2026).

44 Predstavnik Delegacije Evropske unije u Bosni i Hercegovini, obraćanje na konferenciji Transparency International u Bosni i Hercegovini o zaštiti uzbunjivača, 26. jun 2026.

kantoni nemaju slična zakonska rješenja. Ukoliko se ne donese jedinstven zakon na nivou entiteta, dodatno širenje kantonalnih propisa moglo bi produbiti postojeće razlike i povećati **pravnu neizvjesnost građana**, jer se prava i obim zaštite, postupci koji su im na raspolaganju i nadležne institucije razlikuju u zavisnosti od kantona u kojem uzbunjivač boravi.

U RS i dalje je na snazi Zakon o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju iz 2017. godine. Izmjene iz 2024. godine uglavnom su se odnosile na institucionalni okvir za izvještavanje, **bez sveobuhvatnog preispitivanja suštine postojećeg sistema zaštite**. Strategijom za borbu protiv korupcije u RS za period 2025–2031. godine predviđeno je opšte opredjeljenje za usklađivanje antikorupcijskih propisa s pravnom tekovinom EU tokom strateškog perioda, ali nije utvrđen konkretan rok za reviziju zakona o zaštiti uzbunjivača. **Izostanak sudskih postupaka za zaštitu tokom 2025. godine** dodatno potvrđuje da se postojeći mehanizam u praksi koristi u veoma ograničenoj mjeri.

Brčko distrikt i dalje primjenjuje Zakon o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju iz 2018. godine, a tokom izvještajnog perioda nije pristupio njegovim sveobuhvatnim izmjenama. Prema važećem planskom okviru za borbu protiv korupcije, eventualne izmjene postojećeg zakona ili donošenje novog predviđeni su tek za četvrti kvartal 2027. godine.

- ***4.3.1.2 Usklađivanje zakona o zapošljavanju, napredovanju i razrješenju državnih službenika na državnom nivou, u Brčko distriktu BiH i entitetima s načelima zasluga i standardima EU, uz prilagodbu zakona na kantonalnom nivou***

Do isteka roka nijedan od četiri administrativna nivoa obuhvaćena praćenjem nije završio postupak donošenja novih propisa o državnoj službi. Radna grupa formirana pri Ministarstvu pravde BiH **izradila je nacrt novog zakona o državnoj službi na državnom nivou**, ali je postupak ostao u fazi pribavljanja mišljenja i provođenja konsultacija.[45] U **FBiH** su Federalno ministarstvo pravde i Agencija za državnu službu FBiH započeli pripremu novog zakonskog rješenja i u razgovore o budućem okviru uključili predstavnike kantona. Međutim, proces nije odmakao dalje od izrade radnog teksta i pripremnih konsultacija.[46] U **RS** aktivnosti na izradi novog zakona traju najmanje od 2023. godine. Iako je radna grupa postigla dogovor o rješenjima za značajan dio zakonskih odredbi, prije upućivanja konačnog teksta na konsultacije i pokretanja postupka usva-

45 Kancelarija koordinatora za reformu javne uprave Bosne i Hercegovine (PARCO), Godišnji izvještaj o implementaciji Akcionog plana Strateškog okvira za reformu javne uprave za 2025. godinu, aneks, 45–46, mart 2026. godine, https://parco.gov.ba/wp-content/uploads/2026/03/Prilog-Tabelarni-pregled-provedbe-AP_2025_nacrt_04-03-26_compressed.pdf

46 Kancelarija koordinatora za reformu javne uprave, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, primljeno 1. septembra 2026.

janja bilo je neophodno dodatno usaglašavanje.[47] U Brčko distriktu, umjesto nastavka rada na nacrtu pripremljenom 2025. godine, odlučeno je da se izradi potpuno novi tekst.[48] Istovremeno, Ured koordinatora za reformu javne uprave (PARCO) nije imao uvid u najnovije verzije nacrta zakona koje su se pripremale na različitim nivoima vlasti. [49]

Osnovni problem predstavljao je **nedostatak zajedničkog i koordinisanog pristupa usklađivanju zakonodavstva** između administrativnih nivoa. Specijalna grupa EU i BiH za reformu javne uprave (PAR) od 2023. godine u više navrata preporučivala je uspostavljanje takvog pristupa.[50] Ministarstvo pravde BiH pozvalo je nadležne institucije da predlože članove zajedničke radne grupe, ali su se odazvale samo agencije za državnu službu na državnom i federalnom nivou. Ni do aprila 2026. godine nije postignuta saglasnost o načinu organizovanja procesa. RS je zagovarala da se za te potrebe iskoristi postojeći Nadzorni tim za provedbu reforme javne uprave, dok Ministarstvo pravde BiH nije izvijestilo da je postignuta politička saglasnost za formiranje posebne zajedničke radne grupe. Strukturiraniji pristup dogovoren je tek u junu 2026. godine, kada je **Nadzorni tim preuzeo inicijativu za usklađivanje propisa** i zatražio od PARCO-a da pripremi pregled oblasti u kojima je potrebno pronaći zajednička rješenja. PARCO je ovaj pregled dostavio relevantnim institucijama u julu 2026. godine, a naredni korak je predstavljanje i uporedna analiza rješenja sadržanih u aktuelnim nacrtima zakona sa svakog administrativnog nivoa.[51]

Inicijativa za podršku unapređenju upravljanja i rukovođenja (SIGMA) pregledala je nacrt zakona Brčko distrikta dostavljen u martu 2025. godine, a ranije je dala i komentare na izmjene državnog zakonodavstva usvojene 2024. godine. Međutim, nije pregledala **novije nacrte zakona na državnom nivou, u FBiH i RS** koji su relevantni za ovaj reformski korak, niti je učestvovala u preispitivanju kantonalnih propisa o državnoj službi. SIGMA je takođe ukazala na to da nedavne zakonodavne inicijative nisu djelovale kao rezultat koordinisanog procesa usaglašavanja između različitih nivoa vlasti.[52] **Transparentnost je i dalje ograničena**, budući da aktuelni nacrti zakona nisu dostupni javnosti radi uvida i provjere.

47 Ministarstvo uprave i lokalne samouprave Republike Srpske, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, primljeno 31. avgusta 2026.

48 Vlada Brčko distrikta BiH, „Predstavljeni rezultati prvih sto dana Vlade Brčko distrikta BiH“, 29. april 2025. https://www.vlada.bdcentral.net/Publication/Read/prvih-sto-dana-rada-vlade?lang=en.

49 Kancelarija koordinatora za reformu javne uprave, „Prilog: Tabelarni pregled provedbe Akcionog plana Strateškog okvira za reformu javne uprave za 2025.“ Nacrt, 4. mart 2026. https://parco.gov.ba/wp-content/uploads/2026/03/Prilog-Tabelarni-pregled-provedbe-AP_2025_nacrt_04-03-26_compressed.pdf.

50 Kancelarija koordinatora za reformu javne uprave, „Preporuke i naredni koraci koje je Europsko povjerenstvo utvrdilo na 6. sastanku Posebne skupine za RJU“, 17. jul 2023. https://parco.gov.ba/hr/2023/07/17/preporuke-i-naredni-koraci-koje-je-evropska-komisija-utvrdila-na-6-sastanku-posebne-grupe-za-rju/.

51 Kancelarija koordinatora za reformu javne uprave, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, primljeno 1. septembra 2026.

52 SIGMA, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, primljeno 24. avgusta 2026.

Postojeći regulatorni okviri i dalje nisu usklađeni s Principima javne uprave i relevantnim standardima EU. Trajni nedostaci odnose se na planiranje ljudskih resursa, metode odabira kandidata, inkluzivnost zapošljavanja, profesionalnost komisija za izbor, privlačenje kvalifikovanih kandidata, a u FBiH i na kompresiju plata i mogućnosti napredovanja u platnim razredima.[53] PARCO je također izvijestio da **Evropska komisija očekuje da nacrti zakona o državnoj službi sa svih nivoa vlasti budu dostavljeni EU i SIGMA-i na pregled prije njihovog usvajanja**.[54]

Prilagodba zakona na kantonalnom nivou stoga je još uvijek u početnoj fazi. Vlasti FBiH uključile su predstavnike kantona u ovaj proces i načelno postigle saglasnost o modelu prema kojem bi federalni zakon uspostavio zajednički okvir, uz mogućnost da se pojedina pitanja specifična za kantone urede zasebnim propisima. Međutim, novi zakon na nivou FBiH još nije dovršen ni usvojen, zbog čega ne postoji novi referentni okvir na nivou entiteta na osnovu kojeg bi se kantonalno zakonodavstvo moglo sistematski prilagođavati.

- ***4.3.1.3 Uspostavljen je funkcionalan sistem za sprečavanje i suzbijanje sukoba interesa, posebno kroz usklađivanje zakonodavnog okvira s evropskim standardima na svim nivoima vlasti; uspostavljanje nezavisne i profesionalne Komisije za sprečavanje sukoba interesa na državnom nivou; te uspostavljanje funkcionalnih i nezavisnih tijela za borbu protiv korupcije na entitetskom i kantonalnom nivou***

Reformski korak objedinjuje više različitih zakonodavnih i institucionalnih promjena, među kojima su i aktivnosti opštih tijela za sprečavanje korupcije koja ne moraju nužno biti nadležna za oblast sukoba interesa. Zbog toga je provjera ispunjenosti zahtjeva ovog koraka dodatno otežana.

Sukob interesa

Na **državnom nivou**, Zakon o sprečavanju sukoba interesa u institucijama na nivou BiH usvojen je u martu 2024. godine, ali prateći **okvir za njegovu provedbu nije zaokružen** ni više od dvije godine nakon usvajanja. Prema ocjeni Evropske komisije, zakon i dalje nije u potpunosti usklađen s evropskim standardima kada je riječ o nespojivosti funkcija, sankcijama te postupku izbora i sastavu Komisije.[55] Posebno je značajno to što pet ključnih pravilnika, kojima se uređuju izvještaji o finansijskom stanju i imovini, postupci u pred-

53 SIGMA, Merit-based civil service recruitment and selection in the Western Balkans and EU Eastern Neighbourhood, SIGMA Papers, br. 79 (Pariz: OECD Publishing, 2026), https://www.sigmaweb.org/content/dam/sigma/en/publications/reports/2026/06/merit-based-civil-service-recruitment-and-selection-in-the-western-balkans-and-eu-eastern-neighbourhood_350edbda/dc514448-en.pdf.

54 Kancelarija koordinatora za reformu javne uprave, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, primljeno 1. septembra 2026.

55 Evropska komisija, Glavna uprava za proširenje i istočno susjedstvo, Izvještaj o BiH za 2025. godinu (Brisel: Evropska komisija, 4. novembar 2025), 33. https://enlargement.ec.europa.eu/bosnia-and-herzegovina-report-2025_en.

metima sukoba interesa, registar nosilaca javnih funkcija, provjera podataka iz izvještaja i pokloni, nije usvojeno do datuma zaključenja praćenja, već su ostali u formi prijedloga pred Vijećem ministara. Državna komisija imenovana je u oktobru 2024. godine, ali je tokom prve godine uglavnom bila **neaktivna** i počela je donositi odluke i izricati sankcije tek krajem 2025. godine. **Njen poslovnik nije javno objavljen**, a Komisija nema ni posebnu internet stranicu niti uspostavljenu praksu redovnog objavljivanja podataka o sastancima i odlukama. Saradnja s APIK-om, zaduženim za pružanje administrativne i tehničke podrške, bila je ograničena. Pored toga, **uprkos zabrinutosti u pogledu ispunjavanja uslova za imenovanje i potencijalnog sukoba interesa pojedinih članova, niko od njih nije razriješen**.

U **FBiH** i dalje nije riješeno pitanje dugogodišnje pravne praznine, budući da na entitetskom nivou **ne postoji djelotvorno tijelo koje bi utvrđivalo sukobe interesa i izricalo odgovarajuće sankcije**. Poslanički prijedlog novog zakona[56] podnesen u januaru 2026. godine, koji se uglavnom oslanja na raniji tekst Vlade povučen 2023. godine, razmatran[57] je na Vladi u martu 2026, ali do datuma zaključenja praćenja nije usvojen.

U **RS** do predviđenog roka nije ostvareno zakonodavno usklađivanje. Strategija za borbu protiv korupcije Republike Srpske za period 2025–2031. godine i prateći akcioni plan predviđaju sveobuhvatnu analizu postojećeg pravnog okvira prije početka izrade novog zakona. Istovremeno, **provedba važećeg zakona i dalje je otežana zbog njegovog uskog obuhvata i nejasnoća u tumačenju**, uključujući različit tretman u zavisnosti od statusa vršioca dužnosti, budžetskog finansiranja ili naknada. Evropska komisija posebno je ukazala na to da pravni okvir RS ne predviđa sankcije.[58]

Brčko distrikt ima razvijeniji pravni i institucionalni okvir, koji obuhvata posebnu komisiju nadležnu za sukob interesa i postupke provjere izvještaja o finansijskom i imovinskom stanju, a **svoje zakonodavstvo izmijenio je i tokom 2026. godine**.[59]

Usklađivanje zakonodavstva u BiH može dati konkretne rezultate tek nakon što se zakon na državnom nivou uskladi s evropskim standardima.

56 Parlament FBiH, Predstavnički dom, Zakon o sprečavanju sukoba interesa u organima vlasti u FBiH, prijedlog zakona, 20. januar 2026. https://drive.google.com/file/d/1AXh7XHyHnq2AEHw95wFj3W0udeWtjL1x/view.

57 Vlada FBiH, „Mišljenje Vlade FBiH o Prijedlogu zakona o sprječavanju sukoba interesa u organima vlasti u FBiH“, 18. mart 2026. https://drive.google.com/file/d/14OHz_lNCvaZk0PTxtptwkrss0b0aSlmq/view.

58 Izvještaj Evropske komisije o Bosni i Hercegovini za 2025. godinu, 34; Transparency International u Bosni i Hercegovini, monitoring proveden za Monitor reformi, 2026.

59 Skupština Brčko distrikta BiH, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta BiH, br. 01-02-688-K/26, 3. jun 2026. https://skupstinabd.ba/3-zakon/ba/Zakon%20o%20sprec--avanju%20sukoba%20interesa%20u%20institucijama%20Brc--ko%20Distrikta%20BiH/02B18-26%20%20Zakon%20o%20izmjenama%20i%20dopunama%20%20Zakona%20o%20sprec--avanju%20sukoba%20interesa.pdf.

Tijela za borbu protiv korupcije

Proces profesionalizacije tijela za prevenciju korupcije još nije dovršen, a ostvareni rezultati znatno se razlikuju među jurisdikcijama. Na entitetskom nivou, reformski zahtjev u suštini nije ispunjen. FBiH se i dalje oslanja na Vladin antikorupcioni tim, umjesto na stalno i profesionalno tijelo koje djeluje nezavisno u operativnom smislu. U RS se, s druge strane, koordinacija antikorupcionih aktivnosti odvija u okviru jedinice Ministarstva pravde, a ne putem nezavisne institucije.

Na nivou kantona ostvaren je veći stepen institucionalnog razvoja, ali je sistem i dalje **neujednačen**. Kanton Sarajevo prednjači po razvijenosti okvira, zahvaljujući trajno uspostavljenim institucionalnim kapacitetima, posebnim postupcima i mjerljivim rezultatima u njihovoj primjeni. Profesionalne kancelarije postoje i u Tuzlanskom, Zeničko-dobojskom i Unsko-sanskom kantonu. U ostalim kantonima institucionalizacija se odvija različitom dinamikom. Tako su Kanton 10 i Posavski kanton direktore svojih tijela imenovali tek 2026. godine, dok kancelarija u Bosansko-podrinjskom kantonu još uvijek radi na konsolidaciji kadrovskih i operativnih kapaciteta. Srednjobosanski i Hercegovačko-neretvanski kanton nisu zabilježili napredak ka uspostavljanju tijela s potpuno profesionalizovanim kapacitetima, dok Zapadnohercegovački kanton i dalje primjenjuje komisijski model. To znači da **još uvijek nije uspostavljen zajednički standard koji bi u svim kantonima garantovao stalan status tijela, dovoljan broj zaposlenih i finansijsku i operativnu nezavisnost**.

Razlike među jurisdikcijama ogledaju se i u nadležnostima tijela i strateškim okvirima za borbu protiv korupcije. **Mandati ovih tijela nisu jedinstveno definisani**: samo pojedina tijela imaju ovlaštenja za provjeru izjava o imovinskom stanju, postupanje u predmetima sukoba interesa ili zaštitu uzbunjivača. Slično tome, obim javnih registara znatno se razlikuje. Dok pojedini sistemi obuhvataju širok spektar podataka o nosiocima javnih funkcija, imovini, poklonima, zapošljavanju, javnim nabavkama i javnim transferima, drugi raspolažu sa samo jednim ili dva registra, a neki nemaju nijedan. **Strateško planiranje** takođe je obilježeno neujednačenošću, pri čemu **FBiH** predstavlja najupadljiviji primjer. Naime, **od 2019. godine ovaj entitet nema važeću strategiju za borbu protiv korupcije**, pa kantonalne strategije nisu razvijane u okviru jedinstvenog entitetskog strateškog pristupa. Umjesto toga, one postoje paralelno s državnom strategijom, u okviru uglavnom nepovezanih ciklusa strateškog planiranja. Pritom se znatno razlikuju po trajanju, strukturi, pokazateljima i rokovima. U **RS** važeća strategija ne obezbjeđuje vertikalno usklađivanje sa strateškim okvirom na državnom nivou. Zbog toga preporuke APIK-a u vezi s praćenjem i usklađivanjem[60] još nisu operacional-

60 Agencija za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije, Preporuke za usklađivanje antikorupcijskih politika u BiH sa općim principima Strategije za borbu protiv korupcije 2024–2028. (Istočno Sarajevo, septembar 2024), https://static.vijeceministara.gov.ba/public.storage.gov.cms/organizations/48/migrated-assets/documents/2024-11/3185.pdf.

izovane kroz zajednički minimalni standard koji bi se primjenjivao na tijela za prevenciju korupcije širom zemlje.

- ***4.3.1.4 Odgovarajući propisi o javnim nabavkama, koncesijama i javno-privatnom partnerstvu su usklađeni s pravnom tekovinom EU, a tijela za razmatranje žalbi u postupcima javnih nabavki na državnom i entitetskim nivoima su adekvatno kadrovski popunjena kako bi ispunila svoj mandat***

Obuhvat reforme je široko postavljen jer se koncesije i javno-privatna partnerstva (JPP) regulišu kroz više od 25 zakona,[61] dok je oblast javnih nabavki uređena jedinstvenim zakonom na državnom nivou, koji se primjenjuje na sve ugovorne organe u BiH. Reformska agenda predviđa da propisi iz ovih oblasti budu usklađeni s pravnom tekovinom EU na svakom nivou na kojem postoje nadležnosti za njihovo uređivanje. Zbog fragmentiranog pravnog okvira za koncesije i JPP, procjena uzima u obzir i znatne razlike između postojećih pravnih režima, kada one predstavljaju prepreku njihovoj dosljednoj primjeni. Procjena obuhvata četiri jurisdikcije: državni nivo, FBiH, RS i Brčko distrikt.

Javne nabavke

Ključni nedostaci jedinstvenog zakona na državnom nivou odnose se na njegovu nepotpunu usklađenost s pravnom tekovinom EU i ograničene kapacitete za provedbu propisa i razmatranje žalbi u postupcima javnih nabavki.[62] Evropska komisija ukazala je na potrebu za dodatnim usklađivanjem u oblastima savremenih tehnika nabavke, elektronske komunikacije, kriterija za dodjelu ugovora i troškova tokom životnog ciklusa ugovora, te utvrdila da Agencija za javne nabavke i Kancelarija za razmatranje žalbi ne raspolažu dovoljnim administrativnim i tehničkim kapacitetima.[63]

Uprkos navedenim nedostacima, ostvaren je značajan napredak u pripremi **novog Zakona o javnim nabavkama**. Do kraja 2025. godine, Agencija za javne nabavke pripremila je sveobuhvatan nacrt zakona[64] i okončala konsultacije.[65] Delegacija EU pozitivno je ocijenila pripremu nacrta te preporučila njegovo dostavljanje Generalnoj direkciji Evropske komisije za unutrašnje tržište, industriju, preduzetništvo i mala i srednja preduzeća (DG GROW) radi formalne prov-

61 SIGMA, Overview of public procurement systems in the Western Balkans, SIGMA Papers, br. 76 (Pariz: OECD Publishing, 2025), https://www.sigmaweb.org/content/dam/sigma/en/publicatioconsultationsns/reports/2025/12/overview-of-public-procurement-systems-in-the-western-balkans_07e03c4e/fac01d1b-en.pdf.

62 Izvještaj Evropske komisije o Bosni i Hercegovini za 2025. godinu, 60–61.

63 Ibid.

64 Agencija za javne nabavke Bosne i Hercegovine, „Priprema novog Zakona o javnim nabavkama ulazi u završnu fazu“, 12. novembar 2025. https://www.javnenabavke.gov.ba/bs-latn-ba/news/465/priprema-novog-zakona-o-javnim-nabavkama-ulazi-u-zavrsnu-fazu (pristupljeno 9. oktobra 2026).

65 Agencija za javne nabavke Bosne i Hercegovine, „Nacrt novog Zakona o javnim nabavkama dostavljen nadležnim organima sa prijedlogom daljih aktivnosti“, 31. decembar 2025. https://www.javnenabavke.gov.ba/bs-latn-ba/news/473/nacrt-novog-zakona-o-javnim-nabavkama-dostavljen-nadleznim-organima-sa-prijedlogom-daljih-aktivnosti.

jere usklađenosti.[66] Međutim, nema dostupnih informacija o tome da li je nacrt naknadno upućen na takvu procjenu. SIGMA je, zajedno s nadležnim domaćim institucijama i drugim zainteresovanim stranama, ocijenila da je nacrt previše detaljno propisan i da bi ga bilo teško provoditi u praksi.[67] Osim toga, nacrt nije upućen Vijeću ministara BiH na formalno razmatranje niti je upućen u parlamentarnu proceduru. Rad na tekstu nastavljen je i tokom 2026. godine, što znači da do isteka roka **nije ispunjen zahtjev Reformske agende za usvajanje novog Zakona o javnim nabavkama usklađenog s pravnom tekovinom EU**.

Kancelarija za razmatranje žalbi imala je značajan manjak zaposlenih i krajem 2025. godine. Od ukupno 55 sistematizovanih radnih mjesta bilo je popunjeno svega 37, odnosno 67%, što je znatno ispod parlamentarnog zahtjeva da popunjenost radnih mjesta dostigne najmanje 90%. Parlamentarna skupština je posebno pozvala i na jačanje organizacione jedinice u Mostaru, u kojoj je utvrđena dodatna potreba za kadrovima. Iako su tokom 2025. godine provedeni postupci zapošljavanja, uključujući zapošljavanje savjetnika za nabavke u Mostaru, ukupan broj zaposlenih nije se povećao u odnosu na kraj 2024. godine. Podaci o popunjenosti radnih mjesta stoga potvrđuju da **neophodno jačanje kadrovskih kapaciteta na nivou institucije i njenih organizacionih jedinica nije ostvareno** do isteka roka za reformu.[68]

Koncesije

Oblast koncesija i dalje predstavlja najupečatljiviji primjer ključnog problema pravnog usklađivanja u BiH, koji se ogleda u postojanju zasebnih i neusklađenih pravnih režima. Iako je neophodno uskladiti propise kako međusobno tako i s pravnom tekovinom EU, dosadašnji koordinisani zakonodavni napori nisu rezultirali uspostavljanjem međusobno kompatibilnog pravnog okvira na nivou cijele zemlje.

Proces prenošenja Direktive 2014/23/EU u domaće zakonodavstvo nije suštinski ni započeo, a utvrđene su značajne nedosljednosti između pravnih okvira na državnom nivou, u FBiH, RS i Brčko distriktu. Te nedosljednosti obuhvataju različite definicije koncesija i koncesionara, ograničenja koja nisu u skladu s principima pristupa tržištu EU, kao i postupke za prijedloge koji se podnose na

66 Delegacija Evropske unije u Bosni i Hercegovini, šefica kooperacija, „Compliance Assessment of the Draft Public Procurement Law“, pismo, 20. novembar 2025. https://files.javnenabavke.gov.ba/news/781e0b26-3363-4007-84f0-8c1553bcc1b1.pdf (pristupljeno 9. oktobra 2026).

67 Aleksandra Martinović i Anela Duman, „Public Procurement“ u The Impact of EU Accession on Local Authorities in Bosnia and Herzegovina, rev. 2026 (SALAR International, 2026), 20. https://fliphtml5.com/gaklz/SOG-English/28/

68 Kancelarija za razmatranje žalbi BiH, Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi BiH za 2025. godinu (Sarajevo, 2026), https://www.urz.gov.ba/izvjestaji/izvjestaj%20o%20radu/Izvje%C5%A1taj_o_radu_za_2025.pdf; Parlamentarna skupština BiH, Predstavnički dom, „Nacrt zapisnika 29. sjednice“ dokument br. 01-50-1-15-29/25, 12. jun 2025, tačka dnevnog reda 14 https://static.parlament.ba/doc/178297_b%20Prijedlog%20zpisnika%2029%20sj...pdf .

vlastitu inicijativu ili dodjelu koncesija putem neposrednog dogovora, koji su u suprotnosti s principima transparentnosti i jednakog tretmana. Svaki pravni režim ima vlastiti mehanizam za preispitivanje odluka, dok većina zakona o koncesijama i JPP ne sadrži dovoljno detaljne odredbe o djelotvornim pravnim lijekovima, što dodatno produbljuje fragmentaciju.[69]

Brčko distrikt predstavlja izuzetak u pogledu zakonodavne aktivnosti. Nakon javne rasprave održane u septembru 2025. godine, **u oktobru iste godine usvojen je novi Zakon o koncesijama**,[70] kojim je zamijenjen prethodni pravni okvir iz 2006. godine. Time je ostvaren konkretan napredak u donošenju propisa i provedbi konsultacija.

SIGMA je preporučila da institucije nadležne za koncesije i JPP na državnom i entitetskim nivoima izrade mapu puta za usklađivanje pravnog okvira s pravnom tekovinom EU, uključujući mjere za unapređenje koordinacije i osiguravanje dosljedne primjene propisa širom BiH.[71] Evropska komisija ponovila je ovu preporuku, pozivajući nadležne institucije na državnom i entitetskim nivoima da zajednički izrade takvu mapu puta.[72]

Javno-privatna partnerstva

U **FBiH** još **nije uspostavljen entitetski zakonski okvir za JPP**. Vlada FBiH je usvojila Nacrt zakona o javno-privatnom partnerstvu[73] u junu 2024. godine, nakon čega su ga prihvatila oba doma Parlamenta FBiH. Početkom 2025. godine **održane su javne konsultacije** koje su trajale 60 dana.[74] Uprkos ovim koracima, zakon nije usvojen u predviđenom roku. Prema navodima Vlade, nacrt je izrađen uz tehničku podršku Međunarodne finansijske korporacije i u skladu s međunarodnim primjerima dobre prakse. Ipak, nije identifikovana nijedna javno dostupna procjena Evropske komisije, SIGMA-e ili drugog sličnog međun-

69 OECD, Public Administration in Bosnia and Herzegovina 2024: Assessment against the Principles of Public Administration, SIGMA Monitoring Report (Paris: OECD Publishing, 27. januar 2025), https://www.sigmaweb.org/content/dam/sigma/en/publications/reports/2025/01/public-administration-in-bosnia-and-herzegovina-2024_df5d9924/969426b5-en.pdf.

70 Skupština Brčko distrikta BiH, Zakon o koncesijama u Brčko distriktu BiH, br. 01-02-2022/25, usvojen 29. oktobra 2025. https://skupstinabd.ba/3-zakon/hr/Zakon%20o%20koncesijama/01H39-25%20%20Zakon%20o%20koncesijama%20u%20Brc--ko%20distriktu%20Bosne%20i%20Hercegovine.pdf.

71 OECD/SIGMA, Public Administration in Bosnia and Herzegovina 2024, 132.

72 Izvještaj Evropske komisije o Bosni i Hercegovini za 2025. godinu, 60.

73 Vlada FBiH, Nacrt zakona o javno-privatnom partnerstvu FBiH, br. 03-02-1315-2/2021 (Sarajevo, 9. jul 2024), https://parlamentfbih.gov.ba/v2/userfiles/file/Materijali%20u%20proceduri_2024/NACRT%20ZAKONA%20Privatno_partnerstvo_B.pdf.

74 Parlament Federacije BiH, Predstavnički dom, pismo u vezi s Nacrtom zakona o javno-privatnom partnerstvu FBiH, br. 01-02-1581/24, 24. oktobar 2024. https://parlamentfbih.gov.ba/v2/userfiles/file/pisma_pd_22_26/1581-24-PISMO%20SA%20SJEDNICE%20PD-javno-privatno-partnerstvo.pdf; Parlament Federacije BiH, Dom naroda, pismo u vezi s Nacrtom zakona o javno-privatnom partnerstvu FBiH, br. 02-02-1581/24, 30. januar 2025. https://parlamentfbih.gov.ba/v2/userfiles/file/pisma_dn_22_26/1581-24_Pismo_DN_javnom-privatnom_partnerstvu.pdf; Federalno ministarstvo energetike, rudarstva i industrije, „Nacrt zakona o javno-privatnom partnerstvu FBiH“, 18. februar 2025. https://fmeri.gov.ba/vijesti/posts/2025/february/nacrt-zakona-o-javno-privatnom-partnerstvu-federacije-bosne-i-hercegovine/.

arodnog tijela kojom bi bila formalno potvrđena usklađenost predloženog zakona s pravnom tekovinom EU.

RS i Brčko distrikt već imaju zasebne zakone o JPP, ali **pravni okvir na nivou cijele zemlje nije usklađen**. SIGMA je ukazala na to da pravni okvir RS predviđa postupak konkurentskog dijaloga koji u velikoj mjeri odgovara istoimenom postupku u sistemu javnih nabavki EU. Međutim, državni Zakon o javnim nabavkama, kao ni sistem pravne zaštite uspostavljen tim zakonom, ne primjenjuju se na projekte javno-privatnog partnerstva. SIGMA je utvrdila i nedostatke u pravnom okviru za JPP u Brčko distriktu te zaključila da postojanje više paralelnih pravnih režima, u širem smislu, znatno otežava realizaciju projekata javno-privatnog partnerstva i koncesija.[75]

75 OECD, Public Administration in Bosnia and Herzegovina 2024, 152-153.

U ovoj oblasti bila su predviđena dva reformska koraka s rokom za realizaciju u decembru 2025. godine, ali nijedan nije ispunjen u predviđenom roku. Procjenu njihove realizacije otežava ograničena otvorenost organa za provedbu zakona i sigurnosnih institucija prema javnom nadzoru. Objedinjeni podaci na osnovu kojih bi se mogli ocijeniti ostvareni rezultati ili se uopšte ne prikupljaju ili nisu dostupni javnosti. Institucionalna koordinacija također je nedovoljno razvijena. Saradnja policije s drugim nadležnim tijelima još uvijek se u velikoj mjeri ostvaruje kroz projektne aktivnosti, koje često iniciraju ili finansijski i tehnički podržavaju međunarodne organizacije, umjesto kroz trajne mehanizme uspostavljene na domaćem nivou.

Dodatni otežavajući faktor predstavlja dugotrajan vakuum u rukovodstvu Ministarstva sigurnosti BiH, koje ima ključnu koordinacionu ulogu u ovim procesima. Nakon hapšenja zbog sumnje na krivična djela povezana s korupcijom, ministar je u januaru 2025. godine podnio ostavku i razriješen je dužnosti. Do datuma zaključenja praćenja nije imenovan njegov nasljednik. Dugotrajno odsustvo rukovodstva dodatno je oslabilo koordinaciju i usporilo provedbu reformskih koraka. Dva neispunjena uslova za isplatu sredstava odnose se na potencijalnu podršku od približno 18,15 miliona EUR.

Reforme Reformski koraci	Rok za provedbu	Status provedbe	Nalazi Monitora reformi
4.4.1. Jačanje borbe protiv organizovanog kriminala unapređenjem institucionalne saradnje između agencija za provedbu zakona te saradnje s tužilaštvima i sudovima; osnivanjem specijalizovanih višeagencijskih istražnih timova za složene predmete; te primjenom strateškog pristupa u borbi protiv organizovanog kriminala zasnovanog na obavještajnim podacima, što vodi povećanju broja osuđujućih presuda			
4.4.1.1 Uspostavljen mehanizam za praćenje i povrat imovine stečene nezakonitim aktivnostima na državnom i entitetskom nivou	Decembar 2025.	Nije ostvareno. Rok odgođen do decembra 2026.	Na državnom nivou još uvijek nije određena Kancelarija za povrat imovine (KPI). Osim toga, nisu javno dostupni izvori koji bi potvrdili postojanje domaće i međunarodne saradnje u ovoj oblasti.
4.4.1.2 Evidentan je povećan broj istraga putem pristupa zasnovanog na obavještajnim podacima ili putem zajedničkih istražnih timova	Decembar 2025.	Nije ostvareno. Rok odgođen do decembra 2026.	Ne postoje objedinjeni podaci na osnovu kojih bi se moglo utvrditi da su ovi mehanizmi doprinijeli povećanju broja istraga.

REFORMA 4.4.1. JAČANJE BORBE PROTIV ORGANIZOVANOG KRIMINALA UNAPREĐENJEM INSTITUCIONALNE SARADNJE IZMEĐU AGENCIJA ZA PROVEDBU ZAKONA TE SARADNJE S TUŽILAŠTVIMA I SUDOVIMA; OSNIVANJEM SPECIJALIZOVANIH VIŠEAGENCIJSKIH ISTRAŽNIH TIMOVA ZA SLOŽENE PREDMETE; TE PRIMJENOM STRATEŠKOG PRISTUPA U BORBI PROTIV ORGANIZOVANOG KRIMINALA ZASNOVANOG NA OBAVJEŠTAJNIM PODACIMA, ŠTO VODI POVEĆANJU BROJA OSUĐUJUĆIH PRESUDA

- ***4.4.1.1 Uspostavljen mehanizam za praćenje i povrat imovine stečene nezakonitim aktivnostima na državnom i entitetskom nivou***

Na entitetskom nivou, mehanizmi za praćenje i povrat imovine već su postojali ili su dodatno razvijeni tokom izvještajnog perioda. U RS, kao entitetski KPI, odlukom Vlade iz 2020. godine, određeno je Odjeljenje za finansijske istrage i pranje novca pri Ministarstvu unutrašnjih poslova.[76] U FBiH, KPI je uspostavljen 2025. godine u okviru Federalne uprave policije,[77] a KPI je formiran i u okviru Policije Brčko distrikta. Ove kancelarije obavljaju finansijske istrage i prate kretanje i lokaciju imovine, sarađuju s policijskim organima, tužilaštvima, sudovima, poreskim upravama i drugim nadležnim institucijama te se služe relevantnim bazama podataka i registrima kako bi identifikovale imovinu i pružile podršku njenom zamrzavanju i zapljeni.[78] Ured Ujedinjenih nacija za droge i kriminal (UNODC) potvrdio je uspostavljanje i početak operativnog rada KPI u FBiH, kao i jačanje saradnje između tužilaca, policije i institucija nadležnih za povrat i upravljanje imovinom.[79]

Međutim, **na državnom nivou i dalje nije riješeno pitanje institucionalne nadležnosti**, jer nijedna institucija BiH još nije formalno određena za obavljanje funkcija KPI, uprkos roku koji je istekao u decembru 2025. godine. Prilikom pripreme novog Nacrta zakona o oduzimanju i upravljanju imovinom stečenom krivičnim djelom BiH, Ministarstvo pravde zauzelo je stav da nadležnost za praćenje i povrat imovine **treba dodijeliti policijskom tijelu**.[80] Nacrt zakona

76 Ministarstvo unutrašnjih poslova RS, Uprava kriminalističke policije: Odjeljenje za finansijske istrage i pranje novca, pristupljeno 21. septembra 2026. https://mup.vladars.rs/lat/policija/uprava-krim-policije#jump-topost.

77 Federalna uprava policije, „Formirana ARO kancelarija pri Federalnoj upravi policije“, pristupljeno 21. septembra 2026. http://fup.gov.ba/?p=41515.

78 Ministarstvo pravde BiH, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, 28. avgust 2026.

79 Ujedinjene nacije u BiH, „Od opredijeljenosti do rezultata: Jačanje povrata imovine i finansijskih istraga u Bosni i Hercegovini“, 22. maj 2026. https://bosniaherzegovina.un.org/bhs/316051-od-opredijeljenosti-do-rezultata-ja%C4%8Danje-povrata-imovine-i-finansijskih-istraga-u-bosni-i.

80 Ministarstvo pravde BiH, odgovor na zahtjev za pristup informacijama od 28. avgusta 2026. godine. U odgovoru se navodi da su konsultacije s Ministarstvom sigurnosti planirane za septembar 2026. godine, nakon čega se očekuje da će Vijeću ministara biti upućen akt kojim se određuje nadležna institucija.

upućen je Generalnom sekretarijatu Vijeća ministara u aprilu 2026. godine. Njegove odredbe uzimaju u obzir Direktivu (EU) 2024/1260 i obuhvataju finansijske istrage, oduzimanje imovinske koristi, prošireno oduzimanje imovinske koristi te upravljanje zaplijenjenom imovinom. Nacrtom je predviđeno i osnivanje **koordinacionog ureda** u okviru Ministarstva pravde, koji bi bio zadužen za upravljanje zaplijenjenom imovinom, kao i zaključivanje pisanih sporazuma o međusobnoj saradnji s nadležnim organima za provedbu zakona. Međutim, predloženi koordinacioni ured ne treba poistovjećivati s državnim KPI, budući da Ministarstvo pravde planira da funkcije KPI povjeri zasebno jednoj policijskoj instituciji.

Širi okvir za borbu protiv pranja novca i finansiranja terorizma (AML/CFT) i dalje karakterišu značajni nedostaci u zakonodavnom i institucionalnom pogledu. Izostanak državnog KPI, uz druge utvrđene nedostatke, bio je jedan od razloga zbog kojih je Komitet eksperata za evaluaciju mjera protiv pranja novca i finansiranja terorizma (MONEYVAL) stavio BiH pod pojačano praćenje. Ovi dugotrajni nedostaci u sistemu sprečavanja pranja novca i finansiranja terorizma doveli su, u konačnici, do toga da **Radna grupa za finansijske akcije (FATF) u junu 2026. godine uvrsti BiH na listu jurisdikcija pod pojačanim nadzorom, poznatu kao „siva lista“**.[81]

Provjera provedbe Strategije za borbu protiv organizovanog kriminala na osnovu izvještaja o njenoj provedbi i dalje je ograničena. Vijeće ministara razmatralo je izvještaj za 2023. godinu tek u februaru 2025, ali ga nije usvojilo. Izvještaj za 2024. godinu usvojen je tek 30. oktobra 2025. godine, uz znatno kašnjenje, dok izvještaj za 2025. godinu nije bio usvojen do datuma zaključenja praćenja. Uprkos odredbama o proaktivnoj transparentnosti, **ovi izvještaji nisu dostupni javnosti**. Ministarstvo sigurnosti BiH nije odgovorilo ni na zahtjev za pristup informacijama kojim su zatraženi navedeni dokumenti, zbog čega nije bilo moguće nezavisno provjeriti da li su usvojene potrebne standardne operativne procedure za finansijske istrage i provedeni mehanizmi za razmjenu informacija.

- ***4.4.1.2 Evidentan je povećan broj istraga putem pristupa zasnovanog na obavještajnim podacima ili putem zajedničkih istražnih timova***

Napredak u uvođenju policijskog rada zasnovanog na obavještajnim podacima (ILP) uglavnom se ogleda u izgradnji institucionalnih kapaciteta i saradnji koja se ostvaruje uz podršku OEBS-a. Međutim, **raspoloživi dokazi ne ukazuju na povećanje broja istraga**, što predstavlja zahtjev ovog reformskog koraka.

81 Radna grupa za finansijske akcije (FATF), „Jurisdictions under Increased Monitoring – 19 June 2026“, 19. jun 2026. https://www.fatf-gafi.org/en/publications/High-risk-and-other-monitored-jurisdictions/increased-monitoring-june-2026.html.

Koordinaciona grupa formirana u sklopu projekta ILP ne predstavlja formalni institucionalni mehanizam uspostavljen zakonom ili drugim obavezujućim aktom. Osim toga, **nisu donesene procedure niti protokoli** kojima bi se obezbijedila primjena jedinstvenih standarda ILP-a u svim policijskim organima u BiH.[82]

Direkcija za koordinaciju policijskih tijela BiH (DKPT) **ne vodi centralizovanu bazu podataka o kriminalističko-obavještajnim informacijama** policijskih organa, objedinjene statistike o istragama koje su pokrenute ili u značajnoj mjeri potpomognute primjenom ILP-a, niti evidenciju koja bi omogućila pouzdano povezivanje pojedinačnih izvještaja o kriminalističko-obavještajnim saznanjima s istragama koje vode druge agencije. Uprkos povećanju obima i kvaliteta izvještaja o kriminalističko-obavještajnim saznanjima koje zaprima i izrađuje DKPT, Direkcija je izričito naglasila da se ti podaci ne mogu tumačiti kao pokazatelj broja provedenih istraga ili operativnih aktivnosti. Prema tome, iako su kapaciteti za primjenu ILP-a i analitička podrška unaprijeđeni, **njihov doprinos istragama ne prati se kroz jedinstveni sistem**.

Tokom izvještajnog perioda **nisu bili dostupni javni, objedinjeni podaci** koji bi pokazali ukupan broj istraga sprovedenih na osnovu ILP-a ili kroz Zajedničke istražne timove (ZIT). Informacije dostupne javnosti u 2026. godini prvenstveno bilježe aktivnosti koje su u toku radi unapređenja saradnje u okviru ZIT-a i jačanja kapaciteta stručnih lica, ali ne pružaju mjerljive pokazatelje o povećanju broja istraga na nacionalnom nivou.[83] Izvještaji o provedbi Strategije za borbu protiv organizovanog kriminala, koji bi trebalo da predstavljaju jedan od izvora dokaza za verifikaciju, nisu dostupni javnosti. Ministarstvo sigurnosti, s druge strane, nije odgovorilo na zahtjev za pristup informacijama kojim je tražen uvid u odgovarajuću dokumentaciju i statističke podatke.

82 Direkcija za koordinaciju policijskih tijela BiH (DKPT), odgovor na zahtjev za pristup informacijama, 28. august 2026.

83 Eurojust, „WBCJ training strengthens JIT cooperation between the Western Balkans and Latin America“, 26. jun 2026. https://www.eurojust.europa.eu/news/wbcj-training-strengthens-jit-cooperation-between-western-balkans-and-latin-america.

Napredak u provedbi reforme u oblasti obnovljivih izvora energije usporavaju nedostaci u okviru za praćenje. Sva četiri reformska koraka imala su rokove do kraja izvještajnog perioda: dva koraka trebalo je okončati u decembru 2025, a preostala dva u junu 2026. godine. Međutim, nijedan korak nije u potpunosti realizovan. Ključnu poteškoću predstavlja nedostatak jasno definisanih polaznih vrijednosti za pojedine pokazatelje zasnovane na ishodima, što onemogućava pouzdano mjerenje napretka. Dodatni problem predstavlja rascjepkano prikupljanje podataka na različitim nivoima vlasti, uz istovremeni izostanak objedinjenog izvještavanja na nivou cijele zemlje o pokazateljima poput kapaciteta prozumera i novoinstaliranih kapaciteta za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora. Ukupna vrijednost potencijalnih isplata povezanih s četiri reformska koraka iznosi približno 39,93 miliona EUR u okviru Instrumenta. Od toga se 18,15 miliona EUR odnosi na dva reformska koraka čiji je rok za ispunjenje prvobitno bio određen za decembar 2025. godine. Isplata ovog iznosa mogla bi biti ugrožena ako pripadajući uslovi ne budu ispunjeni do isteka odgođenog roka u decembru 2026. godine. Kašnjenja su prisutna i u obavezama koje prevazilaze okvire Reformske agende: BiH nije u propisanom roku obavijestila Sekretarijat Energetske zajednice o konačnoj verziji svog Nacionalnog plana za energiju i klimu, nakon čega je Sekretarijat pokrenuo postupak zbog kršenja obaveza.

Reforme Reformski koraci	Rok za provedbu	Status provedbe	Nalazi Monitora reformi
1.6.1. Provedba Direktive o obnovljivim izvorima energije, uključujući korištenje transparentnih i konkurentskih postupaka za primjenu obnovljivih izvora energije, izdavanje dozvola, garancije porijekla i prvu aukciju za obnovljive izvore energije			
1.6.1.1 Pokrenuti prve aukcije obnovljivih izvora energije i objaviti trogodišnji plan aukcija	Decembar 2025.	Nije ostvareno. Rok odgođen do decembra 2026.	Prve aukcije za dodjelu kapaciteta za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora nisu održane; nije bilo moguće u potpunosti potvrditi da su usvojeni obavezni trogodišnji planovi aukcija.
1.6.1.2 Vrijeme potrebno za izdavanje dozvola za obnovljive izvore energije skraćeno za 50% (uključujući domaćinstva, zgrade javnog sektora i velika postrojenja) kako bi se omogućilo brže korištenje obnovljivih izvora energije	Jun 2026.	Nije ostvareno. Rok odgođen do juna 2027.	Određeni podzakonski akti su usvojeni, ali se njihov uticaj na skraćenje vremena potrebnog za izdavanje dozvola ne može potvrditi zbog nepotpune provedbe i nepostojanja utvrđene polazne vrijednosti.
1.6.1.3 Instalirani kapacitet za prozumere je veći od 180 MW	Jun 2026.	Nije ostvareno. Rok odgođen do juna 2027.	Zvanično potvrđeni podaci i dalje su znatno ispod ciljanih 180 MW: u FBiH i RS potvrđeno je svega oko 9,8 MW, dok objedinjeni podaci za cijelu zemlju nisu dostupni.
1.6.1.4 Instalirano najmanje 0,9 GW novih kapaciteta obnovljive energije (solarne i vjetroelektrane) (u skladu s NECP-om i ciljevima Energetske zajednice)	Decembar 2025.	Djelimično ostvareno. Period odgode do decembra 2026.	Instalirano je približno 360 MW novih kapaciteta solarnih elektrana i vjetroelektrana, što je znatno ispod ciljanih 900 MW, dok Integrisani nacionalni energetski i klimatski plan (NECP) nije usvojen.

REFORMA 1.6.1. PROVEDBA DIREKTIVE O OBNOVLJIVIM IZVORIMA ENERGIJE, UKLJUČUJUĆI KORIŠTENJE TRANSPARENTNIH I KONKURENTSKIH POSTUPAKA ZA PRIMJENU OBNOVLJIVIH IZVORA ENERGIJE, IZDAVANJE DOZVOLA, GARANCIJE PORIJEKLA I PRVU AUKCIJU ZA OBNOVLJIVE IZVORE ENERGIJE

- ***1.6.1.1 Pokrenuti prve aukcije obnovljivih izvora energije i objaviti trogodišnji plan aukcija***

Do isteka utvrđenog roka prve aukcije za obnovljive izvore energije (RES) nisu održane ni na jednom nivou vlasti. Pored toga, nijedan nivo vlasti nije usvojio dokument koji nosi formalni naziv trogodišnjeg plana aukcija, premda su pojedini podzakonski akti predvidjeli rokove za održavanje aukcija koji bi mogli predstavljati polaznu osnovu za takav plan.

U **FBiH** regulatorni i institucionalni okvir u značajnoj mjeri je uspostavljen još prije usvajanja Reformske agende. **Uredbom o kvotama za obnovljive izvore energije**[84] iz 2024. godine utvrđene su tehnološke kvote, obim aukcija i dinamika njihovog održavanja do 2030. godine, čime je praktično uspostavljen višegodišnji okvir za planiranje aukcija. Pored toga, izrađeni su i **Pravilnik o aukcijama**,[85] kao i tehnički sistemi za provedbu aukcija u okviru sistema garantovanih otkupnih tarifa (FIT) i tržišnih premija (FIP). Na osnovu toga se može ocijeniti da je suštinski ispunjen **zahtjev za trogodišnjim planiranjem**. Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije (FMERI) pozvalo se na ovu Uredbu i u odgovoru na zahtjev za pristup informacijama (FOI) koji se odnosio na trogodišnji plan aukcija. Međutim, nijedan dokument nije formalno označen kao trogodišnji plan aukcija, **prva aukcija nije pokrenuta** do isteka roka u decembru 2025. godine, a neophodni uslovi za raspisivanje poziva za FIT i FIP nisu bili ispunjeni tokom 2025. godine, iako su pripremne aktivnosti nastavljene i u 2026. godini.[86]

84 Vlada FBiH, „Uredba o kvotama za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju“, Službene novine FBiH, godina XXXI, br. 61 (7. avgust 2024), https://fmeri.gov.ba/media/2884/61-24.pdf.

85 Operator za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju, „Odluka o usvajanju pravilnika o aukcijama“, Službene novine FBiH, br. 94 (27. novembar 2024): 42, https://www.oieiek.ba/wp-content/uploads/2024/11/Pravilnik-o-aukcijama_Sllist.pdf; i Operator za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju, „Odluka o usvajanju pravilnika o izmjenama i dopunama pravilnika o aukcijama“, br. 146, usvojena od strane Upravnog odbora na 18. sjednici, 24. novembra 2025, Službene novine FBiH, br. 8 (30. januar 2026): 19. https://www.oieiek.ba/wp-content/uploads/2026/02/Pravilnik-o-izmjenama-o-dopunama-Pravilnika-o-aukcijama.pdf.

86 Daljnji razvoj događaja ukazuje na to da su pripremne aktivnosti nastavljene i nakon datuma zaključenja praćenja: tehnološke kvote za 2026. godinu dodijeljene su u julu, dok su do avgusta 2026. godine pripremljeni nacrti odluka o pokretanju FIT i FIP aukcija, proceduralna pravila i modeli ugovora. Izvor: Operator za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju, odgovor na zahtjev za pristup informacijama od 25. avgusta 2026. godine, uz koji su dostavljeni Odluka o dodjeli tehnoloških kvota za 2026. godinu, broj 02-736/26 od 14. jula 2026. godine, i saglasnost FMERI.

U RS je uspostavljen pravni i regulatorni okvir za aukcije obnovljivih izvora energije, koji obuhvata **Program o korištenju obnovljive energije**,[87] usvojen 2024. godine, i **Pravilnik o aukcijama**.[88] Međutim, usvajanje Programa **ne može se izjednačiti s ispunjavanjem obaveze iz Reformske agende koja se odnosi na trogodišnji plan aukcija**, budući da Zakon o obnovljivim izvorima energije posebno propisuje obavezu Vlade da svake dvije godine donese odluku o održavanju pojedinačnih aukcija. Nisu pronađeni javno dostupni dokazi o postojanju trogodišnjeg plana aukcija, donošenju odluke o prvoj aukciji, objavljivanju obavještenja o aukciji niti o rezultatima aukcija. Za razliku od toga, u FBiH Uredbom iz 2024. godine neposredno su utvrđeni obim i rokovi održavanja aukcija do 2030. godine, čime se u suštini ispunjava zahtjev za višegodišnjim planiranjem. Nasuprot tome, regulatorni okvir u Republici Srpskoj razdvaja opšti program o korištenju obnovljive energije od odluka o pojedinačnim aukcijama, pa je teže utvrditi da li je cilj u potpunosti ispunjen. Ministarstvo energetike i rudarstva RS nije odgovorilo na zahtjev za pristup informacijama, pa nije bilo moguće potvrditi da li je aukcijska komponenta provedena.

U **Brčko distriktu** aktivnosti na provedbi ovog reformskog koraka do isteka roka nisu odmakle dalje od **rane pripremne faze**. Vlada je u decembru 2025. godine usvojila Smjernice za izradu Pravilnika o aukcijama,[89] dok je donošenje samog pravilnika ostalo predviđeno programom rada za 2026. godinu.[90] Nisu pronađeni javno dostupni dokazi o usvajanju trogodišnjeg plana aukcija, formalnom pokretanju aukcije za obnovljive izvore energije, objavljivanju aukcijske dokumentacije niti o rezultatima aukcija. Odjeljenje za komunalne poslove Vlade Brčko distrikta nije odgovorio na zahtjev za pristup informacijama.

- ***1.6.1.2 Vrijeme potrebno za izdavanje dozvola za obnovljive izvore energije skraćeno za 50% (uključujući domaćinstva, zgrade javnog sektora i velika postrojenja) kako bi se omogućilo brže korištenje obnovljivih izvora energije***

Ostvaren je određeni napredak u pripremi i usvajanju podzakonskih akata, ali njihov uticaj na skraćivanje vremena potrebnog za izdavanje dozvola nije moguće utvrditi, budući da sve predviđene mjere još nisu operativne, a ne postoji ni utvrđena polazna vrijednost na osnovu koje bi se moglo mjeriti ostvarenje

87 Vlada RS, „Program o korištenju obnovljivih izvora energije“, Službeni glasnik RS, br. 16/24 (20. februar 2024), https://www.vladars.rs/sr-SP-Cyrl/Vlada/Ministarstva/mper/Documents/ProgramOIEpdf.pdf.

88 Regulatorna komisija za energetiku RS, „Pravilnik o aukcijama“, Službeni glasnik RS, br. 1/24 (2024), https://reers.ba/wp-content/uploads/2024/02/Pravilnik-o-aukcijama-Sluzbeni-glasnik-RS-br.-124.pdf.

89 Vlada Brčko distrikta BiH, „Usvojena Odluka o organizovanom i kontrolisanom odstrjelu divljači na teritoriji Distrikta“, 3. decembar 2025, pristupljeno 21. septembra 2026. https://www.vlada.bdcentral.net/Publication/Read/usvojena-odluka-o-organizovanom-i-kontrolisanom-odstrelu-divljaci-na-teritoriji-distrikta.

90 Vlada Brčko distrikta BiH, Godišnji program rada Vlade Brčko distrikta BiH za 2026. godinu, odjeljak 2.7, „Godišnji plan rada Odjeljenja za komunalne poslove za 2026. godinu“, 122, 136, 2026. https://vlada.bdcentral.net/content/DownloadAttachment/?id=7931e63b-fbc7-4b1a-aa65-5be219375e29&langTag=en.

cilja smanjenja od 50%. Neophodna koordinaciona uloga institucija na državnom nivou, posebno Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH (MVTEO), još nije operativno uspostavljena kako bi se obezbijedio usklađen pristup na nivou cijele zemlje te objedinili podaci i informacije institucija uključenih u postupke izdavanja dozvola za projekte obnovljive energije.

U **FBiH** je ostvaren napredak u donošenju podzakonskih akata[91] predviđenih Zakonom o korištenju obnovljivih izvora energije i efikasne kogeneracije. Do isteka roka, usvojeni regulatorni okvir obuhvatao je Uredbu o kvotama za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju („Službene novine FBiH", broj 61/24), Uredbu o podsticanju proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora energije i efikasne kogeneracije (broj 95/24), Pravilnik o aukcijama (broj 94/24, izmijenjen u broju 8/26), Pravilnik o zajednicama obnovljive energije (broj 65/25), Pravilnik o efikasnoj kogeneraciji (broj 76/25) i Metodologiju za izračunavanje udjela obnovljivih izvora energije u ukupnoj konačnoj potrošnji energije (broj 83/25). Međutim, Registar zajednica obnovljive energije još nije bio u funkciji, a nova Uredba o vrstama, sadržaju i kvalitetu biogoriva u gorivima za motorna vozila još nije bila izrađena.[92]

Dostupni podaci ukazuju na određeni napredak u pojednostavljivanju administrativnih procedura u FBiH, ali oni nisu dovoljni da bi se potvrdilo ostvarenje ciljanog smanjenja za 50%. Novi Zakon o električnoj energiji pojednostavio je **postupke za izgradnju proizvodnih postrojenja**, a izmjenama propisa u nekoliko kantona ukinuta je obaveza pribavljanja građevinskih dozvola za određene instalacije prozumera i sisteme za vlastitu potrošnju. Međutim, nije moguće pouzdano ocijeniti da li su ove izmjene dovele do kraćeg trajanja postupaka izdavanja dozvola. Razlog tome je što je nadležnost za njihovo izdavanje podijeljena između više različitih organa, a **podaci o trajanju postupaka u prethodnom periodu nisu sistematski evidentirani**.[93] Izmjenama Zakona o prostornom planiranju u FBiH rokovi za izdavanje administrativnih akata povezanih s izgradnjom skraćeni su na 15 dana,[94] a uveden je i pravni osnov za elektronsko izdavanje dozvola. Međutim, nije utvrđeno da je do juna 2026. godine usvojen novi propis iz oblasti zaštite životne sredine kojim bi se posebno pojednostavili postupci izdavanja dozvola za projekte obnovljivih izvora energije. U međuvremenu je pripremljen vodič za investitore, a internet aplikacija

91 Federalno ministarstvo energetike, rudarstva i industrije, „Zakonodavstvo", pristupljeno 22. septembra 2026. https://fmeri.gov.ba/zakonodavstvo/.

92 Federalno ministarstvo energetike, rudarstva i industrije, odgovor na zahtjev za pristup informacijama od 4. avgusta 2026. godine. Prema navodima Ministarstva, ovu oblast najprije je potrebno urediti na državnom nivou, nakon čega bi entitetitrebalo da usvoje usklađene podzakonske akte zasnovane na dokumentu usvojenom na državnom nivou. Aktivnosti na ovom pitanju nastavljene su u saradnji s Ministarstvom vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH.

93 Ibid.

94 Federalno ministarstvo prostornog uređenja, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, 25. avgust 2026.

namijenjena investitorima, čiji je cilj olakšavanje pristupa relevantnim informacijama i procedurama, još je u fazi razvoja. Međutim, da bi se ispunio zahtjev za uspostavljanje jedinstvenog mjesta za pristup informacijama o obnovljivim izvorima energije u BiH, bilo bi neophodno da institucija na državnom nivou, odnosno MVTEO, preuzme ulogu **centralnog mjesta za prikupljanje i objedinjavanje podataka i informacija** od svih relevantnih institucija uključenih u izdavanje dozvola za projekte obnovljive energije.[95]

RS je takođe usvojila veći dio podzakonskih akata,[96] među kojima su Program korištenja obnovljivih izvora energije (broj 16/24), Pravilnik o podsticanju proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora (brojevi 102/23 i 2/24, izmijenjen u broju 6/25), Pravilnik o izdavanju sertifikata za proizvodno postrojenje koje proizvodi električnu energiju iz obnovljivih izvora energije (broj 70/23), Pravilnik o aukcijama (broj 24/24) i Pravilnik o zajednicama obnovljive energije (broj 32/25). Međutim, Ministarstvo energetike i rudarstva RS nije dostavilo odgovor na zahtjev za pristup informacijama. **Nisu pronađeni dokazi o usvajanju novih propisa iz oblasti zaštite životne sredine kojima bi se posebno pojednostavili postupci izdavanja dozvola za projekte obnovljive energije**, niti je potvrđeno da je jedinstveno mjesto za pristup relevantnim informacijama i uslugama u ovoj oblasti postalo operativno.

U **Brčko distriktu** ostvaren je nešto slabiji napredak u provedbi ovog reformskog koraka. Pripremljeno je nekoliko podzakonskih akata, ali nisu pronađeni javno dostupni dokazi o njihovom formalnom usvajanju. Vlada je u junu odobrila Smjernice za izradu nacrta pravilnika o kupcima-proizvođačima i zajednicama obnovljive energije, ali ovi podzakonski akti nisu bili pripremljeni i usvojeni u predviđenom roku.[97] Izmjenama Zakona o obnovljivim izvorima energije iz oktobra 2025. godine ukinuta je ranija obaveza pribavljanja koncesije za određene solarne elektrane postavljene na tlu.[98]

- ***1.6.1.3 Instalirani kapacitet za prozumere je veći od 180 MW***

Premda **objedinjeni podaci za BiH nisu dostupni**, pregled informacija iz entiteta i Brčko distrikta ukazuje na to da ciljana vrijednost nije dostignuta do juna 2026. godine.

95 Federalno ministarstvo energetike, rudarstva i industrije, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, 4. avgust 2026.

96 Regulatorna komisija za energetiku RS, „Propisi iz oblasti obnovljivih izvora energije“, pristupljeno 22. septembra 2026. https://reers.ba/pravila-i-propisi/propisi-iz-oblasti-obnovljivih-izvora/?pismo=lat.

97 Vlada Brčko distrikta BiH, „Okončana 70. i započeta 71. sjednica Vlade“, 10. jun 2026. https://vlada.bdcentral.net/Publication/Read/okoncana-70-71-sjednica-vlade.

98 Skupština Brčko distrikta BiH, „Zakon o izmjeni Zakona o obnovljivim izvorima energije i efikasnoj kogeneraciji Brčko distrikta BiH“, br. 01-02-1925/25, 15. oktobar 2025. https://skupstinabd.ba/3-zakon/ba/Zakon%20o%20obnovljivim%20izvorima%20energije%20i%20efikasnoj%20kogeneraciji%20Brc--ko%20distrikta%20BiH/02B36-25%20%20Zakon%20izmjeni%20Zakona%20o%20obnovljivim%20izvorima%20energije.pdf.

Krajem juna 2026. godine u **FBiH** bila su registrovana **162 kupca-proizvođača („prozumera“)**, čiji je ukupni instalirani kapacitet iznosio **7,27 MW**. To predstavlja povećanje u odnosu na kraj 2025. godine, kada je bilo registrovano samo 17 prozumera s ukupnim kapacitetom od 0,223 MW. Svi registrovani prozumeri evidentirani su na distributivnom području JP Elektroprivreda BiH, dok na području koje pokriva JP Elektroprivreda HZ HB nije zabilježen nijedan registrovani prozumer.[99] Odsustvo registrovanih prozumera na ovom području dovodi se u vezu s kašnjenjem u usvajanju podzakonskih akata neophodnih za priključenje prozumerskih postrojenja.

Prema podacima zaključno s 31. decembrom 2025. godine, u **RS** bilo je registrovano **147 prozumera**, ukupnog instaliranog kapaciteta od **2,5 MW**.[100] Posljednji verifikovani podaci za FBiH i RS zajedno pokazuju instalirani kapacitet od približno 9,77 MW. Za **Brčko distrikt nisu dostavljeni uporedivi podaci**, a nisu dostupni ni podaci za RS za period januar–juni 2026. godine. FBiH je u junu 2026. godine pokrenula program sufinansiranja prozumera iz kategorije domaćinstva.[101] Međutim, budući da je program postao operativan tek krajem izvještajnog perioda, njegov doprinos ostvarivanju cilja do predviđenog roka nije mogao biti značajan.

U cjelini posmatrano, uprkos unapređenju regulatornog okvira i rastu broja prozumera, nije utvrđeno postojanje objedinjenog izvještaja za cijelu zemlju kojim bi se potvrdio ukupni napredak u ovoj oblasti. Prema trenutno dostupnim zvaničnim podacima, ostvareni kapacitet i dalje je **znatno niži od ciljanih 180 MW**. MVTEO, nadležno ministarstvo RS i nadležne institucije Brčko distrikta **nisu odgovorili na zahtjeve za dostavljanje informacija**.

- ***1.6.1.4 Instalirano najmanje 0,9 GW novih kapaciteta obnovljive energije (solarne i vjetroelektrane) (u skladu s NECP-om i ciljevima Energetske zajednice)***

Do kraja 2025. godine, instalirani kapacitet vjetroelektrana povećan je na 272,5 MW, a solarnih elektrana na 914,39 MW, čime je ukupan instalirani kapacitet dostigao približno 1,187 GW. U poređenju s podacima za 2024. godinu, kada je instalirani kapacitet vjetroelektrana iznosio 219 MW, a solarnih elektrana 607,64 MW, to predstavlja **povećanje od približno 360 MW**. Ostvareno povećanje

99 Regulatorna komisija za energiju u FBiH, odgovor na zahtjev za pristup informacijama od 20. avgusta 2026. godine, uz koji su dostavljeni kvartalni izvještaji operatora distributivnih sistema. Podaci se zasnivaju na kvartalnim izvještajima koje dostavljaju dva operatora distributivnih sistema, a obuhvataju korisnike koji su formalno stekli status prozumera i priključeni su na distributivnu mrežu.

100 Regulatorna komisija za energetiku RS, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, 13. avgust 2026.

101 Operator za obnovljive izvore energije i efikasnu kogeneraciju, „Odluka o usvajanju programa za sufinansiranje prozumera iz kategorije domaćinstva“, br. 01-892-7/25, 21. maj 2026, Službene novine FBiH, br. 41 (3. jun 2026): 88, https://www.oieiek.ba/wp-content/uploads/2026/06/Program-o-sufinansiranju-prozumera-iz-kategorije-domacinstva.pdf.

odgovara **približno 40% ciljanog novog kapaciteta od 900 MW**. Rast je prvenstveno podstaknut širenjem kapaciteta solarnih elektrana.[102]

U RS je tokom 2025. na distributivnu mrežu priključeno 687 novih solarnih elektrana, ukupne snage 132,4 MW.[103] Izvještaji iz FBiH također ukazuju na značajno povećanje proizvodnih kapaciteta iz obnovljivih izvora, ali ne sadrže objedinjene podatke o kapacitetima solarnih elektrana i vjetroelektrana koji bi bili neposredno uporedivi s podacima na nivou cijele zemlje.[104] Na internet stranici MVTEO nije pronađen **objedinjeni izvještaj** o novoinstaliranim solarnim kapacitetima i kapacitetima vjetroelektrana, iako je njegovo objavljivanje izričito predviđeno aktivnošću 1.6.1.4.2. Ministarstvo nije odgovorilo ni na zahtjev za pristup informacijama.

Konačni Integrisani nacionalni energetski i klimatski plan (NECP) **nije usvojen** do predviđenog roka u decembru 2025. godine, nakon čega je Energetska zajednica **pokrenula postupak** zbog propusta BiH da obavijesti Energetsku zajednicu o konačnom planu.[105]

102 Državna regulatorna komisija za električnu energiju, Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2025. godini (Tuzla: Državna regulatorna komisija za električnu energiju, decembar 2025), https://www.derk.ba/DocumentsPDFs/DERK-Izvjestaj-o-radu-2025-en.pdf.

103 Regulatorna komisija za energetiku RS, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, 13. avgust 2026.

104 Regulatorna komisija za energiju u FBiH, Izvješće o radu FERK-a za 2025. godinu (jul 2026), 1. https://www.ferk.ba/download_zaj/2026/Izvjesce_o_radu_2025_b_hr.pdf.

105 Sekretarijat Energetske zajednice, „Case ECS-09/25: Bosnia and Herzegovina“, pristupljeno 22. septembra 2026. https://www.energy-community.org/enc-lex/cases/registry/2025/case0925BH.html.

Domen reforme javnih preduzeća usmjeren je na unapređenje upravljanja vlasništvom, transparentnosti, finansijskog nadzora i odgovornosti javnih preduzeća, uz usklađivanje upravljačkih praksi sa standardima OECD-a i EU. Do datuma zaključenja praćenja dospjelo je ukupno šest reformskih koraka: pet s prvobitnim rokom u decembru 2025. godine i jedan koji se odnosi na javno-privatno partnerstvo (JPP) u oblasti aerodroma, s rokom u junu 2026. godine. Nijedan od ovih koraka nije u potpunosti ostvaren. Najvidljiviji napredak ostvaren je u RS, gdje su usvojeni novi pravni okviri i okviri za izvještavanje, ali njihova primjena još nije u potpunosti zaživjela. U FBiH i Brčko distriktu zabilježen je ograničeniji ili manje ujednačen napredak. Među trajnim slabostima izdvajaju se nepostojanje operativnih javnih registara, politika vlasništva, objedinjenog izvještavanja o fiskalnim rizicima i uporedivih polaznih vrijednosti. Ovi nedostaci ujedno onemogućavaju provjeru da li je ostvareno zahtijevano smanjenje zaostalih dugovanja javnih preduzeća.

Pet reformskih koraka s prvobitnim rokom za ispunjenje u decembru 2025. godine nose približno 47,2 miliona EUR sredstava iz RGF-a. Ako njihovo ispunjenje izostane do isteka odgođenog roka u decembru 2026. godine, postoji rizik da taj iznos bude trajno umanjen u skladu s pravilima Instrumenta. dodatni reformski korak koji se odnosi na JPP u oblasti aerodroma, a čija je vrijednost približno 10,9 miliona EUR, predviđen je duži odgođeni rok, do juna 2027. godine. Naredni semestar stoga će biti od ključnog značaja za operativnu primjenu već usvojenih okvira, dovršetak potrebnih propisa i sistema izvještavanja te ostvarivanje i dokazivanje konkretnih rezultata, umjesto daljnjeg zadržavanja na pripremnim aktivnostima.

Reforme Reformski koraci	Rok za provedbu	Status provedbe	Nalazi Monitora reformi
2.1.1. Jačanje upravljanja i rukovođenja te povećanje efikasnosti i transparentnosti javnih preduzeća			
2.1.1.1 Registri javnih preduzeća na nivou entiteta redovno se ažuriraju i javno su dostupni	Decembar 2025.	Nije ostvareno. Rok odgođen do decembra 2026.	Potpuno funkcionalni javni registri javnih preduzeća još nisu uspostavljeni. RS i Brčko distrikt usvojili su pravne okvire tokom 2026, dok FBiH još nije usvojila odgovarajući okvir.
2.1.1.2 Usklađeno je zakonodavstvo koje se odnosi na upravljanje javnim preduzećima i koje uključuje i klimatske aspekte putem smjernica za poslovno planiranje i izvještavanje javnih preduzeća	Decembar 2025.	Nije ostvareno. Rok odgođen do decembra 2026.	Nije usvojen poseban okvir za planiranje i izvještavanje kojim bi se u praksi obuhvatili klimatski aspekti i pitanja održivosti.
2.1.1.3 Podzakonski akti o upravljanju i transparentnosti javnih preduzeća usklađeni su s najboljom praksom (smjernice OECD-a), uključujući strategiju državnog vlasništva, praćenje poremećaja na tržištu, davanje smjernica za poslovno planiranje, nabavku i izvještavanje, te rješavanje klimatskih pitanja	Decembar 2025.	Nije ostvareno. Rok odgođen do decembra 2026.	Nijedna od tri jurisdikcije nije ispunila sve zahtjeve utvrđene reformskim korakom. RS je ostvarila najveći napredak, dok su FBiH i Brčko distrikt i dalje u početnoj fazi.

2.1.1.4 Jedinice za nadzor javnih preduzeća objavljuju godišnji izvještaj o uticaju javnih preduzeća na privredu, uključujući procjenu fiskalnog rizika koji proizlazi iz direktnih i potencijalnih obaveza javnih preduzeća i državnih garancija	Decembar 2025.	Nije ostvareno. Rok odgođen do decembra 2026.	Obavezni godišnji izvještaji nisu objavljeni. Samo je RS uspostavila pravni okvir za takvo izvještavanje, pri čemu će prvi izvještaj obuhvatiti 2026. godinu i biti objavljen 2027. godine.
2.1.1.6 Dugovanja javnih preduzeća smanjena za 30% u odnosu na početnu vrijednost iz 2023. godine	Decembar 2025.	Nije ostvareno. Rok odgođen do decembra 2026.	Nisu utvrđeni zvanični polazni podaci za 2023. godinu niti su dostupni uporedivi zbirni podaci za kraj 2025. godine.
2.1.1.7 Aktivno najmanje jedno javno-privatno partnerstvo za upravljanje infrastrukturom aerodroma	Jun 2026.	Nije ostvareno. Rok odgođen do juna 2027.	U FBiH su preduzete pripremne aktivnosti, ali postupak uspostavljanja JPP za aerodrom nije okončan.

2.1.1. JAČANJE UPRAVLJANJA I RUKOVOĐENJA TE POVEĆANJE EFIKASNOSTI I TRANSPARENTNOSTI JAVNIH PREDUZEĆA

- ***2.1.1.1 Registri javnih preduzeća na nivou entiteta redovno se ažuriraju i javno su dostupni***

Nijedna od tri nadležne jurisdikcije nije uspostavila registre javnih preduzeća do predviđenog roka.

U **RS** ostvaren je napredak u uspostavljanju pravnog i tehničkog okvira za registar, ali on još nije u potpunosti operativan. Zakonom o izmjenama Zakona o javnim preduzećima,[106] usvojenim u decembru 2025. godine, predviđeno je uspostavljanje **Registra javnih preduzeća kao dijela Jedinstvenog informacionog sistema za koordinaciju nadzora javnih preduzeća**. Vlada je u junu 2026. godine usvojila Uredbu o Jedinstvenom informacionom sistemu.[107] Razvoj informacionog sistema podržan je grantom Svjetske banke. Od marta do maja 2026. godine održane su aktivnosti s budućim korisnicima radi prilagođavanja funkcionalnosti sistema njihovim potrebama. Međutim, tehnička uputstva i parametri za pristup još su bili u fazi pripreme, a planirano je da budu dostupni prije početka pune operativne primjene sistema. Odluka o **kategorizaciji javnih preduzeća još nije bila usvojena**, a njeno donošenje planirano je za naredni period.[108] Uredbom je predviđeno da opšta obaveza javnih preduzeća da unose podatke počne da se primjenjuje 20. januara 2028. godine, dok se na posebno nadzirana preduzeća ta obaveza već primjenjuje. Lista posebno nadziranih preduzeća utvrđivaće se svake godine na osnovu propisanih kriterija.

106 Narodna skupština RS, „Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnim preduzećima“, Službeni glasnik RS, br. 1/26, 14. januar 2026. https://www.narodnaskupstinars.net/ci/akti/usvojeni-zakoni/zakon-o-izmjenama-i-dopunama-zakona-o-javnim-preduzecima.

107 Vlada RS, „Uredba o Jedinstvenom informacionom sistemu za koordinaciju nadzora javnih preduzeća“, Službeni glasnik RS, br. 62/2026.

108 Generalni sekretarijat Vlade RS, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, 6. avgust 2026.

U FBiH nije utvrđeno postojanje posebnog javno dostupnog registra javnih preduzeća koji bi bio usklađen sa zahtjevima Reformske agende. Prednacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim preduzećima[109] iz 2025. godine ne sadrži odredbe kojima bi se predvidjelo uspostavljanje takvog registra. Entitetska Finansijsko-informatička agencija vodi bazu podataka „Profil javnih preduzeća“, [110] kojoj **mogu pristupiti samo registrovani korisnici**. Pored toga, informacije dostupne javnosti ne omogućavaju da se utvrdi da li su obuhvaćena sva javna preduzeća, koje su vrste podataka uključene u bazu niti da li se podaci redovno ažuriraju. Nije pronađen nijedan javno dostupan izvor koji bi potvrdio status zakona nakon izrade prednacrta. Ministarstvo energetike, rudarstva i industrije FBiH, kao resorno nadležna institucija, nije dostavilo odgovor na zahtjev za pristup informacijama o ovom pitanju.

Iako je u tekstu Reformske agende Vlada Brčko distrikta navedena kao odgovorna institucija, sam **Brčko distrikt** nije izričito prepoznat kao nivo provedbe reforme. Ova neusklađenost otežava praćenje napretka, ali je Monitor reformi ipak obuhvatio Distrikt s obzirom na njegove relevantne nadležnosti. U maju 2026. godine usvojen je **Pravilnik o uspostavljanju i vođenju Registra subjekata javnog sektora**. [111] Ovim propisom nije uspostavljen poseban registar javnih preduzeća, već širi registar subjekata javnog sektora koji obuhvata i tri javna preduzeća koja posluju na području Distrikta. Za njegovo vođenje zadužena je Direkcija za finansije. Obaveza prijavljivanja promjena mora se ispuniti u roku od osam dana, dok se ažurirani registar objavljuje u Službenom glasniku i na internet stranici Direkcije. Iako je time uspostavljena formalna osnova za evidentiranje i ažuriranje podataka o javnim preduzećima, odgovarajući okvir uveden je tek 2026. godine, nakon isteka roka.

- ***2.1.1.2 Usklađeno je zakonodavstvo koje se odnosi na upravljanje javnim preduzećima i koje uključuje i klimatske aspekte putem smjernica za poslovno planiranje i izvještavanje javnih preduzeća***

Opšti zahtjevi za poslovno planiranje i izvještavanje javnih preduzeća postoje ili su dodatno unaprijeđeni, naročito u RS. Međutim, **nijedna jurisdikcija nije usvojila poseban okvir kojim se klimatski aspekti i pitanja održivosti sistematski uključuju u proces planiranja i izvještavanja**. Za javna preduzeća nisu utvrđeni formalni zahtjevi u pogledu održivosti, obaveze ne-

109 Federalno ministarstvo energetike, rudarstva i industrije, Prednacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim preduzećima u FBiH, objavljen za potrebe javnih konsultacija, februar 2025. https://fmeri.gov.ba/media/3140/zjp-izmjene-i-dopune-web.pdf.

110 Finansijsko-informatička agencija FBiH, „Profil javnih preduzeća“, u „Registrima“, pristupljeno 23. septembra 2026. https://fia.ba/bs/details/7224/registri.

111 Direkcija za finansije Brčko distrikta BiH, Pravilnik o uspostavljanju i vođenju Registra subjekata javnog sektora Brčko distrikta BiH, 20. jun 2026. https://df.bdcentral.net/Content/Read/pravilnici.

finansijskog izvještavanja i dalje su ograničene, a zahtjevi za izvještavanje o održivosti nisu dovoljno razvijeni.[112]

U **RS** je regulatorni okvir, usvojen nakon isteka predviđenog roka, unaprijedio opšte zahtjeve za poslovno planiranje i izvještavanje, ali **nije uveo posebne obaveze koje se odnose na klimatske aspekte**. Izmijenjenim Zakonom o javnim preduzećima propisana je obaveza utvrđivanja poslovnih ciljeva i ključnih pokazatelja uspješnosti, kao i izrade trogodišnjih poslovnih planova koji obuhvataju ciljeve, mjere za njihovo ostvarivanje i rizike koji mogu uticati na njihovu realizaciju. **Opšti zahtjevi za izvještavanje o održivosti** propisani su i Zakonom o računovodstvu i reviziji, a od 1. januara 2027. godine primjenjivaće se na subjekte koji ispunjavaju odgovarajuće zakonske kriterije.[113] Međutim, nisu utvrđene posebne smjernice niti odgovarajuće obavezujuće zakonske odredbe kojima bi se od javnih preduzeća zahtijevalo da u poslovne planove i redovne izvještaje uključe klimatske ciljeve, ciljeve održivosti, povezane rizike, mjere i informacije o njihovom ostvarivanju.

Prednacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim preduzećima u **FBiH** iz februara 2025. godine predviđa strukturiran okvir za poslovno planiranje. Trogodišnji poslovni planovi obuhvatali bi pregled tržišta i poslovnih aktivnosti, strategiju preduzeća, rizike i mjere za njihovo ublažavanje, operativne planove i ciljne finansijske pokazatelje. Vlada bi bila ovlaštena da detaljnije uredi postupak pripreme i podnošenja planova i izvještaja javnih preduzeća.[114] O prednacrtu su održane **javne konsultacije**, a tekst je dostavljen i kantonima radi pribavljanja komentara. Međutim, nema informacija o tome da li su primljeni komentari i prijedlozi uvršteni u tekst. Do isteka predviđenog roka prednacrt nije prešao u narednu fazu zakonodavnog postupka, a nadležno ministarstvo nije odgovorilo na zahtjeve za informacijama. Stoga su predložene odredbe ostale na nivou prednacrta, koji **nije izričito predviđao uključivanje klimatskih aspekata i pitanja održivosti** u planiranje i izvještavanje javnih preduzeća.

U **Brčko distriktu** važeći Zakon o javnim preduzećima propisuje obavezu dostavljanja godišnjih poslovnih planova i najmanje polugodišnjih izvještaja o poslovanju i finansijskim rezultatima Skupštini i Vladi.[115] Poslovni planovi uglavnom obuhvataju finansijske i operativne aspekte poslovanja, uključujući

112 Organizacija za ekonomsku saradnju i razvoj (OECD), „Strengthening governance, management and transparency of state-owned enterprises (SOEs) in Bosnia and Herzegovina" u Assessing Bosnia and Herzegovina's Reform Agenda for Private Sector Development (Paris: OECD Publishing, 2025), https://www.oecd.org/en/publications/assessing-bosnia-and-herzegovina-s-reform-agenda-for-private-sector-development_12b64ce6-en/full-report/strengthening-governance-management-and-transparency-of-state-owned-enterprises-soes-in-bosnia-and-herzegovina_68ec1777.html.

113 Generalni sekretarijat Vlade RS, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, 6. avgust 2026.

114 Federalno ministarstvo energetike, rudarstva i industrije, Prednacrt zakona o izmjenama i dopunama.

115 Brčko Distrikt BiH, Zakon o javnim preduzećima u Brčko distriktu BiH, Službeni glasnik Brčko distrikta BiH, br. 22/2018 (prečišćeni tekst), 5/2020, 10/2022 i 31/2024, pristupljeno 25. septembra 2026. https://www.paragraf.ba/propisi/brcko/zakon-o-javnim-preduzecima-u-brcko-distriktu-bosne-i-hercegovine.html.

prihode, rashode, zaposlene, kapitalne izdatke, izvore finansiranja, zajmove i garancije. Međutim, **nisu utvrđene obavezujuće smjernice kojima bi se klimatski aspekti i pitanja održivosti uključili** u postojeće zahtjeve za poslovno planiranje i izvještavanje.[116]

- ***2.1.1.3 Podzakonski akti o upravljanju i transparentnosti javnih preduzeća usklađeni su s najboljom praksom (smjernice OECD-a), uključujući strategiju državnog vlasništva, praćenje poremećaja na tržištu, davanje smjernica za poslovno planiranje, nabavku i izvještavanje, te rješavanje klimatskih pitanja***

Ostvaren je ograničen napredak u usklađivanju propisa o upravljanju i transparentnosti javnih preduzeća sa standardima OECD-a. RS je ostvarila najveći napredak usvajanjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim preduzećima i pratećih podzakonskih akata, iako srednjoročna politika vlasništva još nije usvojena. U FBiH relevantno zakonodavstvo nije usvojeno, zbog čega i dalje ne postoji odgovarajući pravni osnov za uređivanje ove oblasti. **Nedovoljna usklađenost propisa u cijeloj BiH** predstavlja dodatnu prepreku uspostavljanju jedinstvenih standarda upravljanja i transparentnosti.

Izmjenama **Zakona o javnim preduzećima RS**, usvojenim u decembru 2025. godine, uspostavljen je formalni sistem koordinacije, precizirane su institucionalne nadležnosti, predviđeno uvođenje jedinstvenog informacionog sistema i godišnjeg objedinjenog izvještavanja te propisana obaveza usvajanja srednjoročne politike vlasništva.[117] OECD je ocijenio da RS ima najrazvijeniju funkciju nadzora nad javnim preduzećima u BiH, koja obuhvata kreiranje politike vlasništva, praćenje poslovnih rezultata, korporativno upravljanje i koordinaciju vlasničkih funkcija.[118] Međutim, do datuma zaključenja praćenja **politika vlasništva još nije bila usvojena**, već je i dalje bila u fazi izrade uz tehničku pomoć Svjetske banke.[119]

Prednacrt Zakona o izmjenama i dopunama **Zakona o javnim preduzećima u FBiH** predviđa uvođenje politika vlasništva i dividendi, utvrđivanje strateških ciljeva, procjenu uspješnosti, unapređenje objavljivanja informacija te izmjene odredbi koje se odnose na odgovornost upravnih odbora i rukovodstva. Organizacija za ekonomsku saradnju i razvoj (OECD) posebno je istakla da bi

116 Vlada Brčko distrikta BiH, Odjeljenje za privredni razvoj, sport i kulturu, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, 12. avgust 2026. Odjeljenje je navelo da ne raspolaže traženom dokumentacijom koja se odnosi na takve smjernice ili metodologije.

117 Narodna skupština RS, „Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnim preduzećima“, Službeni glasnik RS, br. 1/26

118 OECD, „Strengthening governance, management and transparency of state-owned enterprises (SOEs) in Bosnia and Herzegovina“, 21-22.

119 Generalni sekretarijat Vlade RS, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, 6. avgust 2026.

predložene reforme mogle uspostaviti pravni osnov za jasnije definisanje očekivanja u pogledu vlasništva i unapređenje upravljanja javnim preduzećima.[120] Ipak, **zakon nije usvojen** do datuma zaključenja praćenja.

U Brčko distriktu nisu utvrđene uporedive zakonodavne izmjene u ovoj oblasti. Nalazi OECD-a[121] i informacije koje je dostavilo resorno nadležno odjeljenje Distrikta potvrdili su da okvir za upravljanje vlasništvom ostaje nepromijenjen.[122]

- ***2.1.1.4 Jedinice za nadzor javnih preduzeća objavljuju godišnji izvještaj o uticaju javnih preduzeća na privredu, uključujući procjenu fiskalnog rizika koji proizlazi iz direktnih i potencijalnih obaveza javnih preduzeća i državnih garancija***

Samo je RS uspostavila pravni osnov za izradu ovih izvještaja, dok odgovarajući regulatorni okviri u FBiH i Brčko distriktu još nisu uspostavljeni. Nijedna jurisdikcija nije objavila propisani izvještaj do predviđenog roka. RS je jedino najavila da će prvi izvještaj, koji obuhvata 2026. godinu, biti objavljen 2027. godine.

Formulacija ovog reformskog koraka sadrži unutrašnju nedosljednost. Naslov definiše očekivani rezultat na nivou provedbe reforme, odnosno objavljivanje godišnjeg izvještaja o uticaju javnih preduzeća na privredu, dok je narativni opis aktivnosti prvenstveno usmjeren na izradu i usvajanje pravilnika kojima se uređuje izvještavanje.

RS je u junu 2026. godine, nakon isteka roka u decembru 2025, usvojila **Uredbu o objedinjenom izvještaju o poslovanju javnih preduzeća**,[123] kojom je uspostavljen regulatorni osnov za buduće godišnje izvještavanje. Uredbom je propisano da se godišnji izvještaj objavljuje na internet stranici Vlade do 31. oktobra naredne godine. Međutim, njome **nije izričito utvrđena obaveza da izvještaj sadrži sveobuhvatnu procjenu fiskalnih rizika, uključujući direktne obaveze, zaostale obaveze, potencijalne obaveze i državne garancije**. Prvi izvještaj izrađen u cjelini u skladu s ovim okvirom odnosiće se na 2026. godinu, a njegovo objavljivanje očekuje se 2027. godine.[124] Ministarstvo finansija je i ranije pripremalo izvještaje koji su se posebno bavili fiskalnim rizicima povezanim s javnim preduzećima, ali je OECD utvrdio da ti izvještaji nisu javno dostupni.[125]

120 OECD, „Strengthening governance, management and transparency of state-owned enterprises (SOEs) in Bosnia and Herzegovina“, 23.
121 Ibid.
122 Vlada Brčko distrikta BiH, Odjeljenje za privredni razvoj, sport i kulturu, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, 12. avgust 2026.
123 Vlada RS, Uredba o objedinjenom izvještaju o poslovanju javnih preduzeća, Službeni glasnik RS, br. 62/2026.
124 Generalni sekretarijat Vlade RS, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, 6. avgust 2026.
125 OECD, „Strengthening governance, management and transparency of state-owned enterprises (SOEs) in Bosnia and Herzegovina“, 30.

U **FBiH** postoji opšti pravni osnov za praćenje i izvještavanje o poslovanju javnih preduzeća, utvrđen Uredbom o vršenju ovlaštenja u privrednim društvima sa učešćem državnog kapitala iz nadležnosti FBiH.[126] Ovom uredbom nadležna ministarstva obavezuju se da prate poslovanje pojedinačnih kompanija i o tome izvještavaju Vladu. Međutim, **nije utvrđeno postojanje posebnog pravilnika ili drugog odgovarajućeg pravnog okvira kojim bi se uspostavio mehanizam objedinjenog godišnjeg izvještavanja**, kako je predviđeno Reformskom agendom. U januaru 2025. godine Dom naroda Parlamenta FBiH usvojio je zaključak[127] kojim je predviđeno da se izvještaji o poslovanju javnih preduzeća i institucija u kojima FBiH ima vlasnički udio razmatraju u Parlamentu najmanje jednom godišnje. Time je unaprijeđen postojeći sistem izvještavanja Parlamenta o poslovanju pojedinačnih preduzeća, ali nije uspostavljen godišnji okvir za objedinjeno izvještavanje o javnim preduzećima, koji se zahtijeva ovim reformskim korakom. Takođe, nije uvedena obaveza provedbe sveobuhvatne procjene fiskalnih rizika koja bi obuhvatila direktne i potencijalne obaveze, kao i državne garancije. Planirane regulatorne izmjene predviđale su da novoosnovane jedinice za praćenje pripremaju godišnje zbirne izvještaje, ali ti aranžmani **nisu stavljeni u funkciju** do isteka roka. Nadležno ministarstvo nije odgovorilo na zahtjev za pristup informacijama o ovom pitanju.

U Brčko distriktu pravni okvir propisuje obavezu pojedinačnih javnih preduzeća da redovno izvještavaju, dok se javni dug prati odvojeno. Prema Zakonu o javnim preduzećima, svako javno preduzeće dužno je da najmanje dva puta godišnje podnosi izvještaje Skupštini i Vladi, a ti izvještaji se redovno razmatraju i objavljuju. Međutim, **nijedan pravilnik niti drugi odgovarajući pravni akt ne obavezuje nadležni organ da objedini te informacije u godišnji izvještaj o portfelju javnih preduzeća, koji bi obuhvatio njihov ukupni uticaj na privredu i povezane fiskalne rizike**. Nadležno odjeljenje Brčko distrikta potvrdilo je takođe da ne raspolaže traženom metodologijom, pravilnikom niti dokumentacijom o godišnjem izvještavanju.

126 Vlada FBiH, Uredba o vršenju ovlaštenja u privrednim društvima sa učešćem državnog kapitala iz nadležnosti FBiH, Uredba br. V 594/2016, 10. mart 2016. https://fbihvlada.gov.ba/bosanski/zakoni/2016/uredbe/10.html; Vlada FBiH, Uredba o izmjenama i dopunama Uredbe o vršenju ovlaštenja u privrednim društvima sa učešćem državnog kapitala iz nadležnosti FBiH, Uredba br. V 1812/2022, 15. decembar 2022 https://fbihvlada.gov.ba/bs/30-uredba-o-izmjeni-uredbe-o-vrsenju-ovlastenja-u-privrednim-drustvima-sa-ucescem-drzavnog-kapitala-iz-nadleznosti-federacije-bosne-i-hercegovine-14129 (pristupljeno 24. septembra 2026).

127 Parlament FBiH, Dom naroda, „Zapisnik 15. sjednice Doma naroda Parlamenta FBiH, održane 30. januara 2025.“ Tačka 12, „Zaključak Odbora za ekonomsku i razvojnu politiku, finansije i budžet“, pristupljeno 12. oktobra 2026. https://parlamentfbih.gov.ba/v2/userfiles/Zapisnik%2015.%20sjednice%20-%20bos..pdf.

- ***2.1.1.6 Dugovanja javnih preduzeća smanjena za 30% u odnosu na početnu vrijednost iz 2023. godine***

Nije bilo moguće potvrditi da su dugovanja javnih preduzeća smanjena za 30%, jer **dostupni dokazi ne počivaju na jedinstvenoj i dosljednoj osnovi za 2023. godinu, ne primjenjuju zajedničku definiciju obuhvaćenih obaveza i ne sadrže uporedive podatke za kraj 2025. godine**. Ovakvo stanje ukazuje na nedostatke u izvještavanju utvrđene i u okviru reformskog koraka 2.1.1.4. Naime, mehanizmi objedinjenog izvještavanja o javnim preduzećima i procjene fiskalnih rizika nisu uspostavljeni do predviđenog roka ili su još u fazi razvoja, zbog čega ne postoje usklađeni podaci potrebni za izračunavanje ostvarenog smanjenja.

Stanje u **FBiH** jasno pokazuje ovaj nedostatak: umjesto da dostavi objedinjeni skup podataka, entitetska vlada je zahtjev za pristup informacijama proslijedila pojedinačnim resornim ministarstvima.[128] Njihovi odgovori sadržavali su podatke o pojedinačnim preduzećima, zasnovane na postojećim sektorskim i finansijskim mehanizmima izvještavanja. Međutim, **nadležna ministarstva nisu raspolagala informacijama o metodologiji, početnom stanju za 2023. godinu, praćenju reformskog koraka 2.1.1.6 niti o ukupnom iznosu dugovanja javnih preduzeća**.[129]

U **RS** nadležni organi i dalje rade na izradi izvještaja o smanjenju neizmirenih obaveza javnih preduzeća. Te izvještaje objediniće nadležna resorna ministarstva, čime se stvaraju preduslovi za njihovo uključivanje u sistem objedinjenog izvještavanja.

- ***2.1.1.7 Aktivno najmanje jedno javno-privatno partnerstvo za upravljanje infrastrukturom aerodroma***

Tokom izvještajnog perioda, nijedan nivo vlasti nije imao uspostavljeno javno-privatno partnerstvo za upravljanje aerodromskom infrastrukturom. Zbog toga se smatra da ovaj reformski korak **nije ispunjen**.

U **FBiH** su tokom izvještajnog perioda preduzeti pripremni koraci u pravcu dodjele koncesije za jedan aerodrom, ali oni nisu doveli do pokretanja niti okončanja postupka potrebnog za ispunjavanje ovog reformskog koraka. Vlada FBiH je u martu 2026. godine razmatrala i usvojila informacije koje je pripremilo Federalno ministarstvo prometa i komunikacija o **samoinicijativnim**

128 Generalni sekretarijat Vlade FBiH, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, 23. jul 2026. godine, proslijeđen na sedam resornih ministarstava.
129 Federalno ministarstvo kulture i sporta, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, 4. avgust 2026.

ponudama koje se odnose na aerodrome u FBiH.[130] Ministarstvo nije dostavilo informacije o sadržaju tih ponuda, čime je ograničena mogućnost nezavisne procjene njihove suštine i faze u kojoj se postupak nalazio. Prema medijskim izvještajima, interesovanje je iskazala američka kompanija AAFS Infrastructure Energy LLC, koja je iznijela prijedloge u vezi s aerodromima u Sarajevu i Mostaru, uz prijavljenu ukupnu investicionu ponudu u iznosu od 250 miliona EUR.[131] Postupak u vezi s Aerodromom Mostar dodatno je napredovao u junu 2026. godine, kada je Gradsko vijeće dalo **prethodnu saglasnost Vladi FBiH za provedbu postupka dodjele koncesije za izgradnju, dogradnju i korištenje Međunarodnog aerodroma Mostar**. Projekat je istovremeno proglašen projektom od **posebnog javnog interesa** za Grad Mostar.[132] Međutim, napredak je ograničen **nepostojanjem okvira za JPP u FBiH**, na šta se ukazuje u reformskom koraku 4.3.1.4. Reformski korak 2.1.1.7 podrazumijeva usvajanje zakona o JPP-u prije uspostavljanja JPP-a za aerodromsku infrastrukturu, ali taj zakon nije usvojen do predviđenog roka.

RS nije učestvovala u pregovorima s potencijalnim partnerima o uspostavljanju koncesionog javno-privatnog partnerstva za Aerodrome Republike Srpske.[133]

130 Vlada FBiH, zaključak, 4. mart 2026, dostavljeno od strane Federalnog ministarstva prometa i komunikacija kao odgovor na zahtjev za pristup informacijama, 24. avgust 2026; Vlada FBiH, Zapisnik 67. sjednice Vlade FBiH, održane u Sarajevu 4. marta 2026. (Sarajevo, mart 2026), https://fbihvlada.gov.ba/uploads/documents/zapisnik-67-sjednice_1774349450.pdf.

131 Predrag Zvijerac, „Američki investitori nude milijune za upravljanje aerodromima u Sarajevu i Mostaru", Radio Slobodna Evropa, 24. mart 2026. https://www.slobodnaevropa.org/a/bih-upravljanje-koncesija-aerodrom-zracna-luka-sarajevo-mostar/33713550.html.

132 Gradsko vijeće Grada Mostara, „Odluka o davanju prethodne saglasnosti za dodjelu koncesije", br. 01-02-540/26, 19. jun 2026, Službeni glasnik Grada Mostara, br. 11/2026 (24. jun 2026), 8, https://www.scribd.com/document/1058753327/11-Sluzbeni-Glasnik-Grada-Mostara-Broj-11-2026.

133 Ministarstvo saobraćaja i veza RS, odgovor na zahtjev za pristup informacijama, 21. avgust 2026.